

Священник
Алексий Слюсаренко

Иванов, ивановцы,
ивановщина
О Паршеке и его «детках»



Священник
Алексий Слюсаренко

Иванов, ивановцы,
ивановщина
О Паршеке и его «детках»

КРИТИКА СЕКТАНТСКИХ УЧЕНИЙ

Издательство
«Христианская
библиотека»
2009

УДК 2(47)
ББК 86.39(2)
С 49

Рекомендовано к изданию
Центром религиоведческих исследований
во имя сщмч. Ирины, еп. Лионского

Священник Алексей Слюсаренко

С 49 ИВАНОВ, ИВАНОВЦЫ, ИВАНОВЩИНА. О Паршеке и его «детках». —
Нижний Новгород: Издательство «Христианская библиотека», 2009. —
176 с. (Серия «Критика сектантских учений»).

ISBN 5-88213-081-6

«Книга священника Алексея Слюсаренко является прежде всего практическим пособием, задуманным в качестве непосредственной помощи работникам нашей Церкви, ежедневно сталкивающимся с нашествием новых сект.

Алексей Слюсаренко у себя на родине в Луганске давно занимается практическим сектоведением как в ходе своей преподавательской деятельности в местном университете, так и консультируя жертв сектантства. Отсюда очевидно его стремление придать своей работе практическое прикладное звучание. Не сомневаемся, что столь ценное и актуальное исследование будет

в полной мере востребовано читателем».

Зав. кафедрой сектоведения
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
доктор философии, кандидат богословия
профессор А.Л. ДВОРКИН

УДК 2(47)
ББК 86.39(2)

Оформление и макет
С.Б. Трофимова

ISBN 5-88213-081-6

© ООО «Издательство “Христианская
библиотека”», 2009
© Текст – А. Слюсаренко, 2009

Оглавление

А.Л. Дворкин. Книга священника Алексея Слюсаренко о Порфирии Иванове и ивановцах	6
Введение	10
Глава 1.	
Как дезертир стал «Победителем Природы»	21
1. Детство и юность	21
2. Революция и Гражданская война. Жизнь при советской власти	28
3. Озарение	32
4. Между болезнью и одержимостью	37
Глава 2.	
Идеи Паршека	64
1. О природе	64
2. О человеке	67
3. О Христе	72
4. О коммунизме	76
Глава 3.	
Попутчики	83
Глава 4.	
Ивановщина после Иванова	91
1. Движение ивановцев после смерти «Учителя»	91
2. Как становятся ивановцами	111
3. Теоретики современной ивановщины ...	116
4. Путь к бессмертию?	162
Заключение	168

Книга священника Алексия Слюсаренко о Порфирии Иванове и ивановцах

«Самое главное — здоровье!» — к этой фразе мы привыкли настолько, что воспроизводим ее автоматически, даже не задумываясь об ее содержании. Но если для материалиста, действительно, ничего важнее здоровья быть не может, то верующий человек помнит, что любое, даже самое богатырское, здоровье рано или поздно кончается (ведь человек смертен) и остается то, что действительно самое главное, с чем человек предстает перед Богом.

Одна из самых распространенных на постсоветском пространстве сект — секта Порфирия Иванова основана именно на этом материалистическом принципе о первостепенной важности здоровья. Люди, воспринимающие эту идею за данность, ловятся на обещания деревенского «дурачка» Порфирия, обещавшего всем своим последователям несокрушимое здоровье и вечную жизнь на земле, и в конце концов оказываются в плену сектантского мировоззрения, построенного вокруг веры в божественное достоинство самого «Учителя». Хотя организационные структуры ивановских сект сегодня не столь многочисленны, как сектантские «монстры» вроде неопятидесятников или «Свидетелей Иеговы», но по степени распространения и влияния в странах бывшего СССР идеи Иванова имеют себе мало равных. Причем им,

как никому другому, удалось создать вокруг учения дымовую завесу: даже сегодня большинство людей считает, что Порфирий Иванов является автором системы закалки и здорового образа жизни, не подозревая о его реальном оккультном наполнении.

Книга священника Алексея Слюсаренко является оригинальным, своевременным, а кроме того, и практически полезным исследованием, посвященным одной из наиболее болезненных проблем духовной жизни современного российского общества.

Отец Алексей провел большую исследовательскую работу, не только познакомившись с печатными трудами самого П.К. Иванова и ведущих ивановцев и их критиков и просмотрев огромный массив видеоматериалов, но и неоднократно посетив собрания ивановцев и иные их мероприятия, а также проведя беседы с членами сект, как бывшими, так и настоящими. Отец Алексей посещал также штаб-квартиру секты в Луганской области, встречался с живущими там сектантами и даже взял интервью у нынешнего главы секты Юрия Иванова.

Достоинством книги православного священника является и то, что он рассматривает «ивановство» не как изолированный феномен, но в контексте всего неоязыческого движения «Нью-Эйдж», указывая в том числе на связь современных ивановцев с теософией, рериховским движением, различными псевдovосточными культурами и проч.

Книга состоит из введения, четырех глав и заключения. В первых трех главах говорится о жизни Паршека (П.К. Иванова) и его учении, причем приводится множество малоизвестных ранее фактов. Четвертая глава, являющаяся оригинальным исследованием, посвящена судьбе «ивановства» после смерти «Учителя». Следует отметить, что фактический материал, легший в основу четвертой главы, вообще никем, кроме автора, не рассматривался и не был задействован ни в одной сектоведческой публикации, разумеется кроме публикаций на эту тему самого священника Алексея.

Учение Порфирия Иванова, противоречиво и бессистемно изложенное в его трудах и трудах его последователей,

внимательно изучено автором книги и систематизировано. Автор ознакомился и со всем спектром критических отзывов об «ивановстве» на русском и украинском языках. Отличное знание источников и литературы, вкупе с проведенными им глубокими и системными полевыми исследованиями, помогает отцу Алексию непредвзято подойти к проблеме и объективно изложить суть дела.

Тем более важен вывод, к которому он приходит, — столь распространенная сегодня под видом оздоровительной системы ивановщина является современной тоталитарной сектой, основанной на эклектичном сектантском учении, включающем в себя элементы социалистической утопии, неоязычества и движения «Новая Эра» («Нью-Эйдж»).

Проблема, связанная с «ивановством», весьма остра и актуальна и для самих православных. Известны случаи проникновения идей П.К. Иванова под видом оздоровительного учения в церковные круги и распространения их среди духовенства и мирян. Автор отметил также тесную связь ивановщины с пресловутой валеологией и навязывание идей антихристианской неязыческой оккультной секты через школьные учебники.

Крайне интересны также и свидетельства о попытках ивановцев контрабандой протащить идеи своего «Учителя» через валеологические учебные программы, а также попытки проникновения ивановщины в политику.

По целому ряду признаков секта Порфирия Иванова относится к оккультному неязыческому движению «Нью-Эйдж». Как известно, именно движение «Нью Эйдж» составляет основу оккультной религии (*religio occulta*) и оккультизированной культуры современного мира, являющихся главным противником и главным миссионерским вызовом Церкви Христовой в ее борьбе за души людские. Поэтому книга священника Алексея Слюсаренко, кстати сказать выросшая из его дипломной работы на кафедре сектоведения Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, является прежде всего практическим пособием, задуманным в качестве непосредственной помощи работникам нашей Церкви, ежедневно сталкивающимся с нашествием

новых сект. В этом смысле она написана в духе святоотеческого богословия, не занимавшегося отвлеченными богословскими проблемами, но всякий раз реагировавшего на современные ему опасности, угрожавшие Церкви Христовой и православным христианам.

Многолетние исследования Алексея Слюсаренко также начались не из праздного интереса. У себя на родине, в Луганске, он давно занимается практическим сектоведением как в ходе своей преподавательской деятельности в местном университете (еще до рукоположения в священник сан), так и консультируя жертв сектантства. И именно благодаря тому, что священник Алексей постоянно сталкивался с жертвами сектантства и учился оказывать им помощь, столь очевидно его стремление придать своей работе практическое прикладное звучание.

Не сомневаемся, что столь ценное и актуальное исследование будет в полной мере востребовано читателем.

**Зав. кафедрой сектоведения
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
доктор философии, кандидат богословия
профессор А.Л. ДВОРКИН**

Введение

Согласно «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля, слово «ивановщина» в Новгородской и Ярославской губерниях означало «именинный пир на Ивана; престольный праздник Иоанна». К сожалению, в наше время мы вынуждены расширить толкование Казака Луганского. В этой книге речь пойдет об ивановщине советского и постсоветского человека. Homo soveticus не разделял радости ярославцев и новгородцев по поводу Рождества Иоанна Предтечи. Для него ближе был и остается Порфирий Иванов — «Бог Земли, Учитель народов и Победитель Природы». Движение последователей П.К. Иванова в последние десятилетия XX века получило широкое распространение на территории современной России и стран Содружества. Во многих наших городах существовали, а кое-где существуют и сегодня «клубы закаливания по системе Иванова». При этом, в сознании большинства наших соотечественников, ивановство не более чем доморощенная оздоровительная система.

Широкую известность Порфирий Иванов получил в 1982 году, после публикации в «Огоньке» статьи С. Власова «Эксперимент длиною в полвека». Для тысяч и тысяч советских людей жизнь луганского старца стала откровением. Казалось, что 84-летний мудрец открыл чудодейственный рецепт долголетия и здоровья. С началом перестройки объем

информации об ивановстве принял лавинообразный характер. Ивановцы брали участие в телепередачах, на киностудиях страны снимались фильмы об «Идее Учителя». Так, на Куйбышевской киностудии в 1988 году был снят фильм «Желаю себе и всем вам», на Киевской студии хроникально-документальных фильмов в 1989 году — фильм «Слово о Человеке». Не отставали и печатные издания. Как в столице, так и на местах газеты и журналы наперебой расхваливали «закалку-тренировку» П.К. Иванова. Благожелательную оценку ивановству давали высокие чиновники из Министерства здравоохранения СССР (в частности, замминистра А.М. Москвичев, начальник управления кадров И.С. Ронская). Активную поддержку ивановцам оказало Всесоюзное общество «Знание». Горбачевская власть судорожно искала идеологическую начинку для «социализма с человеческим лицом». Пошел в дело и П.К. Иванов. Редкие критические замечания в адрес ивановства звучали из стана тех, кого в последние годы советской власти считали врагами демократии и перестройки. В 1990 году на страницах консервативного «Нашего современника» (№ 6. С. 170) писатель М. Лобанов высказался об ивановстве как о «духовной фантазматологии», «новой социальной утопии». По мнению Лобанова, появление ивановства «можно объяснить только нынешним замороженным состоянием мира». Но, увы, голос непопулярного писателя утонул в шумном хоре перестроечных СМИ.

Не изменилась точка зрения наших масс-медиа и после развала СССР. И в России, и в новых независимых государствах (особенно на Украине) продолжали раздувать миф об «Учителе Иванове». Благоклонные публикации об ивановцах в 90-е годы появлялись в московских журналах «Наука и религия», «Свет. Природа и человек», «Физкультура и спорт», в газетах «Рабочая трибуна», «Труд», «Советский спорт», «Завтра», «Медицинская газета»; в киевских журналах «Учитель», «Українська культура», «Фізичне виховання», в украинских газетах «Правда Украины», «Освіта», «Ваше здоров'я», «Независимость», «Урядовий кур'єр», «Мегаполис Украины», «Голос Украины», «Валеология» и др. Свой весомый вклад в популяризацию ивановства внесли и местные СМИ.

Критические, если не сказать едкие, заметки об ивановстве в 2002 году опубликовал на своем сайте писатель Дмитрий Галковский. По его мнению, к созданию секты ивановцев был причастен КГБ.

«Эта секта, — пишет он, — подобно гебистской же "Памяти", имела большой актив еще до начала перестройки и по идее должна была "сделать игру". Но точно так же, как заботливо собранную "Память" обогнал и столкнул на обочину динамичный Жириновский, степенных "ивановцев" обогнала комсомольская шпана из "Белого братства" Кривоногова—Цвигун, а потом заморские зверушки из Аум Синрике и прочая импортная нечисть»¹.

Полагаем, что догадка Галковского небезосновательна. Написал недавно об ивановстве и американский корреспондент «Financial Times» в Москве Дэвид Саттер. Еще в 80-х он увидел в ивановстве новую секту, плод «богоискательства» советских интеллектуалов.

«В 1970–1980-х годах, — пишет американский журналист, — Москва была городом, набитым целителями, йогами, кришнаитами, парапсихологами, последователями различных гуру и природопоклонников.

Среди гуру наиболее знаменитым был Порфирий Иванов, известный также как «Учитель». Иванов был ростом под два метра, очень широк в плечах, носил длинную седую бороду, которую не стриг много лет. Будучи юношей, Иванов ощутил силу в своих руках и узнал, что может использовать эту силу для исцеления людей. Именно в то время он стал обнажаться. Однажды, когда он сидел на вершине холма, его посетило видение. Он увидел громадную белую змею, которая начала извиваться, и понял, что змея есть вселенское зло и что все зло в мире исходит от того, что человек осуществляет надругательство над природой.

¹ См.: <http://www.nefedor.com/vc/samisdat/2/2129b-eh.htm>.

В 1930-х годах он объездил всю Россию и был одет в одни трусы даже в лютый мороз. Секта миссионеров-флагеллантов¹ нашла его в деревушке на Северном Кавказе. Они годами бродили в поисках “нагого Бога”. Флагелланы забрали его в свою деревню Боги Ростовской области, которую после войны переименовали в Ново-Кондручи.

Никто точно не знает, кто первым обратил внимание на Иванова. К нему потянулись люди; и со временем он разработал систему своих взглядов. Он проповедует единство человека и природы и теплоту отношений между людьми. Он советует своим ученикам, как студентам из Ростова, так и интеллигентам из Москвы и Ленинграда, стоять босиком на земле не менее двадцати минут в день, умываться дважды в день холодной водой, поститься четыре часа по средам и семьдесят два часа с пятницы по воскресенье. Он никогда не использует слово “Бог”. Он всегда говорит, что общается с природой, и рассказывает о разнообразных чудесах, произошедших с людьми под воздействием природы.

Много лет люди из соседних деревень приходили к нему лечиться, и его возможности целителя укрепили его репутацию. В 1970 году его положили в психиатрическую больницу и выпустили только в 1974 году, после того как его ученики собрали достаточно денег, чтобы купить цветной телевизор главврачу.

Каждый год в День учителя сотни людей из окружающих деревень и его ученики со всей страны собираются на холме около деревни, чтобы послушать Иванова и спросить совета. В 1978 году Иванов приехал в Москву, чтобы поговорить с директором Московского онкологического центра на Каширском шоссе. Он привез письма тридцати больных, которые гласили, что Иванов излечил их от рака. На улице в то время было -30°C , а Порфирий пришел босиком по снежным улицам, одетый лишь в трусы. Врачи центра отказались с ним говорить; директор заявил ему:

¹ Флагеллант — человек, занимающийся бичеванием или самобичеванием. В XIII–XV веках в Европе — секта, проповедовавшая публичное самобичевание ради искупления грехов. — *Примеч. Саттера.*

— Оденьтесь, и я поговорю с вами.

— Как я могу? — удивился Иванов, обиженный манерой директора. — Я есть голая сущность.

В 1979 году, когда несколько сотен человек собрались в Ново-Кондручах в День учителя, власти Ростова, которые кое-как мирились с существованием Иванова, считая его безвредным сельским чудаком, решили, что все зашло слишком далеко и что создается новая секта. Деревню окружили солдаты, и толпа рассеялась¹.

Верно уловив природу ивановства, корреспондент лондонской газеты одновременно сообщает читателям своей книги искаженные до неузнаваемости сведения об этом культе. Никакой секты флагеллантов в Советском Союзе не было, и читать об этом просто смешно. Никто в Ростовской области не переименовывал деревню Боги в Ново-Кондручи. На самом деле в соседней Ворошиловградской области (ныне Луганской) хутор Верхний Кондрючий был переименован ивановцами в хутор Боги. Разумеется, Саттер ничего не читал из написанного Порфирием Ивановым, в противном случае он бы смог убедиться в том, что тот многократно использовал слово «Бог» по отношению к самому себе.

Осенью 2006 года на центральных российских телеканалах состоялись сразу две премьеры документальных фильмов, посвященных П. Иванову. 9 сентября канал РТР показал фильм «Бог моржей Порфирий Иванов» (автор сценария К. Дорошенко). Российские кинодокументалисты создали фильм, в котором впервые прозвучали голоса критиков ивановства, в том числе и наш. Религиоведческая и психиатрическая экспертизы приглашенных специалистов были для ивановцев обескураживающими. Фильм вызвал шквал возмущений со стороны обиженных ивановцев. Значительная часть их протестных писем была направлена в Кремль, лично президенту Путину². 7 ноября Первый канал продемонстри-

¹ Саттер Д. Век безумия. Распад и падение Советского Союза. М.: О. Г. И., 2005. С. 312–313.

² См.: <http://bugor.lg.ua/Tablo.htm>.

ровал фильм «Порфирий Иванов — двенадцать заповедей» (автор сценария И. Иващенко). К сожалению, создатели этого фильма работали главным образом с последователями Иванова, не дав возможности высказаться тем, кто имеет критическую точку зрения по отношению к ивановству. Биография Иванова изложена авторами фильма в очень искаженном виде. Телезрителям в очередной раз был представлен образ чудо-целителя¹. Выход тенденциозного фильма об Иванове стал возможным благодаря Олегу Вольнову — заместителю генерального директора Первого канала по общественно-политическому вещанию. Вольнов — давний друг ивановцев. Еще в 1990 году в качестве ведущего программы «Ступени» (ЦТ-1) он пропагандировал «закалку Паршека» (Паршек — кличка Иванова). И вот теперь в качестве продюсера выдал в эфир новый перл о «Боге Земли».

В том же 2006 году российские телезрители могли видеть Порфирия Иванова в образе Блажейки в телесериале «Доктор Живаго», снятом по мотивам романа Б. Пастернака. В книге духовный вождь Зыбушинской республики ничего не говорит. Автор сценария Юрий Арабов нашел, на наш взгляд, весьма удачный ход: вложить в уста революционного сектанта слова Порфирия Иванова. И вот деревенский «про-рок» вещает:

«Жизнь меня из земли толкает. Был в ней прах, а стал Адам-человек. Все думают, что Христос был. Хотел у богатых отобрать, а бедных накормить. Это его не увенчалось. А сейчас мною делается. Меня земля родная через отца родила так, как все деревья. И никто не имеет при себе земли, как я имею перед ними.

Никакой нет в природе такой защиты, кроме меня одной, которую люди называли Блажейкой. И она все правильно между мной и вами делает, войны не хочет, а хочет, чтобы земные люди дали свое слово, чтобы между собою все поделить и не воевать. Он обратится ко мне, попросит меня, и я это

¹ Критический разбор фильма см. в нашей статье: Как Первый канал помогает секте ивановцев // <http://iriney.ru/sects/ivanov/004.htm>.

сделаю. Люди обиженные ему, как Богу, верят, индивидуально, а получают реально. А когда просьба общая поступит, она сделает все в людях, потому что называется Блажейка... Милые! Мои вы все люди, лежащие в своих могилах в своем прахе! Вы нас к себе сильно тащите, но земля вам скажет: "У нас там на белом свете родился человек. Он — учитель народа, победитель природы. Он умирать не будет, он — Бог земли против тюрем и больниц. Он хуже всех живет, он получит жизнь от природы, а смерть прогонит", а люди будут умирать, как не умирали, из-за одного своего незнания. Его они не принимают и не хотят узнавать!"¹

Все это слегка обработанные сценаристом цитаты из текстов П.К. Иванова.

С середины 90-х на ивановство обратили внимание православные авторы. В 1994 году в Санкт-Петербурге вышла книга священника Алексея Мороза «Лжеучение Порфирия Иванова», в которой автор впервые охарактеризовал ивановство как антихристианскую религиозную секту. Описание и краткий анализ ивановства содержится в некоторых сборниках, посвященных современным сектам, см. в частности: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник. Белгород, 1997; Современные ереси и секты на Руси. Житомир, 2001.

Обстоятельный разбор учения П.К. Иванова принадлежит профессору Православного Св.-Тихоновского гуманитарного университета А.Л. Дворкину, автору систематического исследования «Сектоведение» (Нижний Новгород, 2002). Аналитические выводы и материалы из книги А.Л. Дворкина мы использовали при написании книги.

Что касается светского религиоведения, то в последние годы было несколько робких попыток рассматривать ивановство как религиозную организацию. Сотрудник Института философии РАН Е.Г. Балагушкин опубликовал в 1999 году первую часть своей книги «Нетрадиционные

¹ Доктор Живаго. Киносценарий // http://o.menshikov.ru/cinema/dzh/dzh_text03.html. Фильм был показан по каналам НТВ и Много ТВ.

религии в современной России». В ней автор совершенно справедливо определяет ивановство как «религиозный культ автохтонного происхождения, обладающий откровенно языческим, оккультно-мистическим характером». К сожалению, Балагушкин не потрудился подробно ознакомиться с трудами П.К. Иванова. В его распоряжении был лишь сборник отредактированных текстов Иванова, изданный в Москве в 1992 году. Автор наивно доверяет многим мифам ивановства. Так, совершенно бездоказательно Балагушкин считает диагноз шизофрении, поставленный Иванову в самых разных психбольницах СССР, сфальсифицированным. Знакома своих читателей с биографией Иванова, Балагушкин со всей серьезностью утверждает, что Порфирий Корнеевич несколько часов находился под водой на дне Черного моря. Путается московский религиовед и с местонахождением «верховных сакральных топосов» (какая наукообразность!). По его мнению, Чувилкин бугор и река Колдыбаня находятся на хуторе Верхний Кондрючий, в то время как расположены они в селе Ореховка Луганской области. Известный защитник нетрадиционной религиозности от нападок православных «инквизиторов», Балагушкин принципиально не желает видеть проблемы деструктивности культа П. Иванова.

Киевские коллеги Балагушкина — В. Петрик и В. Остроухов в статье «Ивановство», опубликованной журналом «Людина і світ» (2002. № 6) впервые на Украине заговорили о религиозном характере ивановства. Но и они знакомы с проблемой весьма поверхностно. Авторы почему-то убеждены, что Порфирий Корнеевич Иванов родился в «украинской семье», хотя происходил он из русского старообрядческого села. Видимо, в Киеве теперь считают, что на территории «нэзалэжной» живут одни украинцы. Вызывает удивление и утверждение авторов статьи о «хорошем знании» П.К. Ивановым Библии. Священное Писание Паршек изучал в церковно-приходской школе, и его знания ничем не отличались от знаний миллионов его соотечественников.

Среди современных религиоведов встречаются и откровенные жулики, не брезгающие плагиатом. Некто Владислав Леонидович Карнацевич опубликовал в 2004 году

в харьковском издательстве «Фолио» книгу «50 знаменитых сект». К числу знаменитых сект автор отнес и ивановство. В главе о культе П. Иванова г-н Карнацевич без всяких ссылок и оговорок приводит текст автора этой книги, выдавая его за собственный. В декабре 2003 года на сайте Информационно-консультативного центра во имя св. Ириныя Лионского была опубликована наша статья «Ивановщина после Иванова»¹. Из нее-то и почерпнул свои сведения г-н Карнацевич. На страницах 185–190 своей книги он поместил наш текст о современном состоянии ивановства. Надо полагать, что и остальная часть книги г-на Карнацевича написана с использованием того же воровского метода.

Нынешнее состояние ивановства практически не изучено ни в православном сектоведении, ни в светском религиоведении. Наша книга — попытка восполнить этот пробел. Мы надеемся, что наш скромный труд поможет читателю яснее увидеть то, что скрывается за вывеской оздоровительного движения.

Источниками для написания работы стали опубликованные тексты П.К. Иванова. После смерти «Учителя» осталось около 300 тетрадей его записей. Некоторая их часть (незначительная) была опубликована. В 1990 году учениками Порфирия Корнеевича на его родине в селе Ореховка Луганской области была основана серия «Рукописное наследие Учителя Иванова». С той поры вышло 12 выпусков. Фрагменты тетрадей были опубликованы в сборнике П.К. Иванова «Труды», вышедшем в московском издательстве «Кокон» в 1992 году. Отрывки из тетрадей П.К. Иванова в 1991 году печатал новосибирский журнал «Сибирские огни» (№ 1, 8). В 1994 году на хуторе Верхний Кондрючий была основана серия «Рождение нового человека в природе» под редакцией А.А. Брижанева. За два года, до 1996-го включительно, было издано 9 выпусков тетрадей Иванова. Также «произведения» Иванова были изданы самарским издательством «Кредо» под редакцией Н.А. Пичугиной в виде двухтомной «Истории Паршека» (1994). Необходимо заметить, что большая часть

¹ См.: <http://iriney.ru/sects/ivanov/001.htm>.

опубликованных записей Иванова была отредактирована его последователями. Для аутентичных текстов Иванова характерны орфографические, грамматические и стилистические ошибки. Убедиться в этом можно, сравнив текст факсимильного издания тетрадей Иванова с его же текстами, изданными обычным способом¹. Часть биографических сведений о Порфирии Иванове мы почерпнули из книги А.Ю. Бронникова «Учитель Иванов: Его дорога» (2006).

История культа П. Иванова после его кончины излагается нами на основании книг современных его последователей. Среди них книги Ю. Иванова «Педагогика здоровья» (1998), «Учитель и ученик» (1999), «Русский вектор» (2002); А. Ивановой «Лад Земли» (1999), «Культура Души» (2001); А.Ю. Бронникова «Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям» (1995); Золотарева Ю.Г. «Трилогия о Порфирии Иванове» (2004); сборники статей под редакцией Г. Бизяева, Е. Кардаш и др. Мы использовали ивановские ресурсы в системе Интернет, а также журналы «Истоки» (с. Ореховка) и «Живой поток» (г. Москва). Кроме того, мы изучили многочисленные публикации об ивановстве в СМИ.

Важное значение для написания книги имели личные встречи автора с бывшими и нынешними ивановцами. Большую помощь в сборе информации оказали нам жители села Ореховка и хутора Верхний Кондрючий. Особо следует отметить помощь настоятеля ореховского храма Покрова Пресвятой Богородицы протоиерея Андрея Стадника.

И последнее. Читатель, склонный к «политкорректности» в религиозной полемике, может упрекнуть автора за использование уничижительного термина «ивановщина». Предупреждая подобные замечания, укажем, что поступаем мы в полном соответствии с русской литературно-публицистической традицией. Подобные собирательные существительные характеризуют маргинальные явления общественной жизни. В XIX веке Пушкин писал о «пугачевщине», Добролюбов об «обломовщине». В начале XX века Р.В. Иванов-Разумник

¹ *Учитель Иванов. Моя закалка* / Под ред. Ю.Г. Иванова. Факсимильное изд. Ореховка: Истоки, 1995. 106 с. (Серия «Рукописное наследие Учителя Иванова». Вып. 8).

критиковал «махаевщину» и «шулятиковщину». А в 1974 году А.И. Солженицын написал знаменитую статью «Образованщина». Широко использовалась такая же лексика и в православном сектоведении. Из дореволюционной миссионерской литературы узнаем о «малеванщине», «акулиновщине» и прочих сектантских движениях России. Ивановщина, с нашей точки зрения, есть маргинальное и деструктивное явление. Доказательство этого тезиса и является основной целью нашей работы.

Глава 1

Как дезертир стал «Победителем Природы»

Детство и юность

Порфирий Корнеевич Иванов родился 7 февраля (20 февраля по н. ст.) 1898 года в селе Ореховка Славяносербского уезда Екатеринославской губернии (ныне Лутугинский район Луганской области)¹.

Родители Порфирия — Корней Иванович и Матрена Григорьевна имели девять детей. Порфирий был старшим из пяти сыновей. Семья пребывала в бедности, и с ранних лет детям приходилось приобщаться к нелегкому горняцкому труду. Село Ореховка было основано русскими староверами в 30–40-х годах XVIII столетия выходцами из Курской губернии. По всей видимости, семья Ивановых принадлежала к общине единоверцев. В своих воспоминаниях Порфирий Корнеевич пишет, что был крещен единоверческим священником Наумом². Однако в современной Ореховке память о единоверцах не сохранилась. Зато местные жители помнят о старообрядцах Белокриницкого толка и беспоповцах. Живут старообрядцы в селе и сегодня. Ореховская церковь

¹ Сам П. Иванов так описывает свое рождение: «...мой отец был очень слишком далекий которой смог меня породить а дело в голову тряпок напхать Я был велик счаstem природы когда меня яйцо заложили отец мой был очень доволен природой когда удовлетворяло его. А я появился плеватином размазанности по всем суставам материнского ядра которая смогла сфатить и собразить меня у двоим» (Истоки. 1995. № 1. С. 12).

² См.: История Паршека / Под ред. Н. Пичугиной. 4-е изд. М., 1999. С. 11.

Порфирий Иванов
в юности.
Фото около 1917 г.



П. Иванов (второй справа) в кругу родных. Фото около 1917 г.

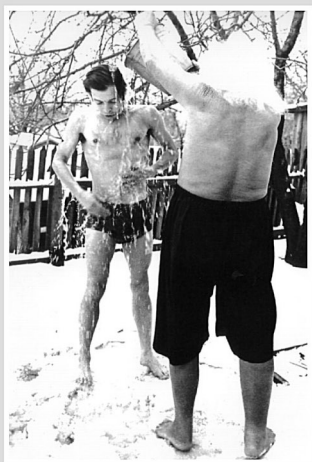
П.К. Иванов: «Я как хозяин занял место сбоку от водителя и тут же сказал: это машина “Волга” моя, никуда я из нее не пойду. И не зря я за нее заплатил 42 000 рублей» (История Паршека. Т. 1. С. 254).
 Фото конца 1950-х – начала 1960 гг.



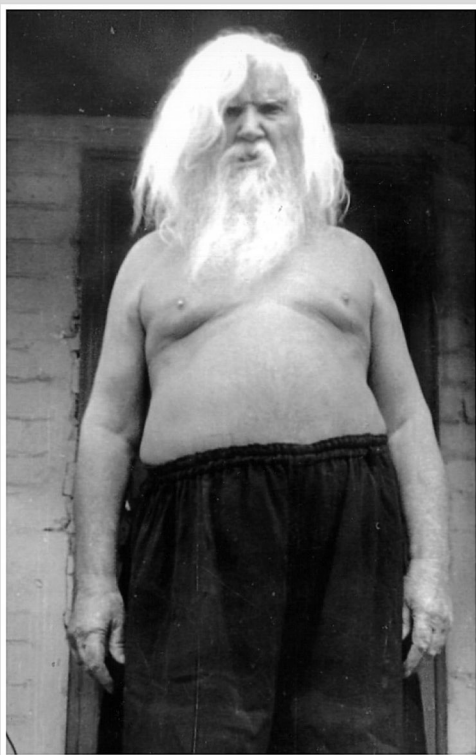
П. Иванов, слева от него В.Л. Сухаревская и П. Матлаев (в центре фото) и другие «детки». Хутор Верхний Кондючий. 1981 г.



Слева направо: Э.К. Наумов, В.Л. Сухаревская, П.К. Иванов. С. Власов. 1981 г.



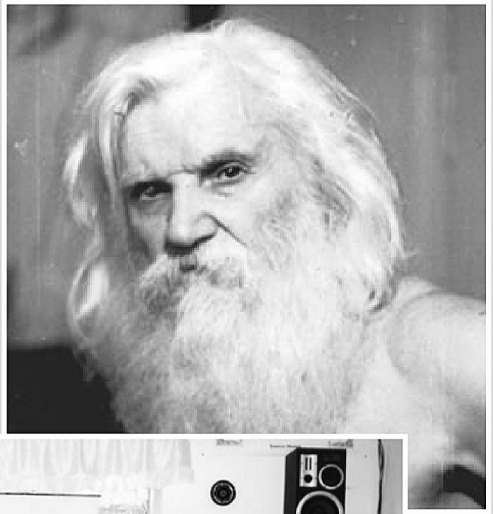
Журналист «Огонька»
С. Власов на «приеме»
у Паршека. 1981 г.



Паршек на пороге всесоюзной славы. 1981 г.
Фото Э. Эттингера.



Журналист «Огонька» С. Власов на «приеме» у Паршека. 1981 г.



Члены секты «Райское место» (с. Ореховка), в центре — Ю. Иванов.
Фото с сайта ивановцев bugor.lg.ua



На Чувилкин бугор. Фото с сайта ивановцев bugor.lg.ua

Покрова Пресвятой Богородицы украшена замечательными иконами старообрядческого письма, пожертвованными сельчанами-староверами. Сохранился в Ореховке дом, в котором жила семья Ивановых. Дом находится в крайне запущенном состоянии и вот-вот развалится.

При Елизавете Петровне в соседних с Ореховкой местностях расселились колонии сербов. О той колонизации свидетельствуют и сохранившиеся названия населенных пунктов: Иллирия, Македоновка, чуть в стороне — Адрианополь, Славяносербск. Местность близ Ореховки холмистая, вокруг поля, степь, недра богаты углем. По селу бежит небольшая речушка Луганчик, или, по-сельски, Колдыбаня.

С 1906 по 1910 годы Порфирий учился (весьма посредственно) в местной церковно-приходской школе при Покровском храме. Уже в детстве Порфирий отличался сумасбродным характером. Однажды отрок Иванов изуродовал чернилами два букваря: свой и двоюродного брата Ивана. Последний признался учителю, что виновник происшествия — Порфирий. Даже в старости поведение брата Паршек сурово расценивал как предательство.

Очень рано познал Порфирий и опыт воровства. Среди первых его жертв сельская церковь и ее настоятель. На приходе Паршек крал церковную утварь, а со двора священника тащил домашнюю птицу. Неприязнь к местному священнику о. Науму зародилась в сердце Порфирия после размолвки между священником и его отцом Корнеем Ивановичем. На некоторое время Корней Иванов присоединился к местной беспоповской общине.

К 17 годам Порфирий превратился в первого хулигана на селе. Иванов вспоминает об одном из своих «подвигов» той поры:

«В деревне у нас в то время было волостное управление, и старшиной там был Свирид Алимович Мамонов. <...> И часто вечерами при лунном свете вся интеллигенция нашего села, то есть землемерская экспедиция и волостной старшина, раскатывались на велосипедах по улице. Я имел ненависть на этих неженков и задумал им отомстить. Договорился

со своим по детству другом Иваном подстроить им какую-либо штуку. Только что проехали по улице их светлость мимо нас, мы сейчас же перетянули улицу веревкой, знали, что они обратно вернуться. Смотрим, как мчатся что есть силы один за другим и через эту веревку один на одного, понаблюдали носы, подняли крик и писк, а нам очень интересно смотреть, какую мы для них устроили аварию. Знали мы, что если нас поймают, то нам придется отвечать по столыпинскому закону как за политический поступок».

Все свои неблагоприятные поступки Иванов объясняет исходя из Марксовой теории, мол — беден был. А хулиганство и воровство — это классовая борьба:

«Я начал воровать, воровал я сознательно помочь отцу выпутаться из этого ярма»¹.

Еще одной страстью Иванова стала карточная игра. Свои скромные заработки Паршек регулярно проигрывал в карты. Так, однажды в донском селе Чалтурском нанялся Порфирий на покос пшеницы. Отработал все жнива, получил зарплату и... где-то под Ростовом спустил все в карты.

В юности Порфирий зарабатывал на жизнь трудом пастуха, разнорабочего, шахтера. Ни на одном из этих мест он долго не задерживался. В начале 1917 года, спасаясь от призыва в действующую армию, Паршек устроился на Штеровский военный завод аппаратчиком. Однако работника из него не получилось, руководство завода постаралось тут же избавиться от слабоумного и вороватого Порфирия.

За Паршеком на селе утвердилась репутация бесноватого. Родной дядя Федор Иванович называл своего племянника «здоровым дураком»². А между тем, по свойству возраста, стал Иванов обращать внимание на местных красавиц. Приглянулась ему девушка Алена, и мечтал Паршек жениться

¹ Учитель Иванов. Пути к коммунизму. Луганск, 1992. С. 12–14. Орфография в названии — авторская.

² Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. М.: Оникс, 2006. С. 11.

на ней. Но Алена неожиданно для Порфирия вышла за другого. Узнав о проходящем венчании, разгневанный Паршек ворвался в храм, сбил с ног священника и устроил сцену ревности. Усмирить ревнивца удалось лишь с помощью подоспевшего урядника. В своем родном селе найти спутницу жизни Иванов так и не смог — ни одна девушка связать свою судьбу с ним не решилась.

Революция и Гражданская война. Жизнь при советской власти

В 1917 г. Порфирий был призван в действующую армию. Шла Первая мировая война. Но воевать Паршеку не пришлось. Его частью стал Царскосельский гарнизон, охранявший Александровский дворец, в котором жила императорская семья. После февраля армия стала разлагаться. Иванов оказался среди тех, кто пленял только что отрекшегося Государя. Порфирий Корнеевич так описывал то время:

«...некоторые люди из меньшевиков хотели выпустить царя, чтобы он мог уехать за границу. Господствовал тогда в правительстве Керенский. К нам он не раз приезжал на фронт и вежливость свою проявлял, называл нас “господа”. Вот в такой момент меня избрали в Солдатский комитет депутатов, но разобраться в политике я не мог»¹.

Хоть и не мог Паршек разобраться в политике, но отречение Государя приписал собственной «силе». В «скромности» Иванову не откажешь. Избрание слабоумного Паршека в солдатский комитет красноречиво свидетельствует, на кого делала ставку новая власть.

Вскоре часть Порфирия была переброшена в тыл для подавления Корниловского выступления. Однако и здесь, как известно, боевых действий не было. Царскосельский гарнизон принялся грабить винные склады, затем «самораспустился».

¹ Учитель Иванов. Паршек // Истоки. 1996. № 1 (2). С. 4.

Дезертировал и Паршек. Психологический портрет русских дезертиров 1917 года оставил в своих воспоминаниях князь Владимир Андреевич Оболенский (1869–1950). В конце того года он пробирался из революционной Москвы в Крым. В поезде его попутчиками были солдаты-дезертиры Северного и Западного фронтов. В этом потоке где-то был и Порфирий Иванов. Поэтому свидетельство князя Оболенского имеет для нас особую ценность.

«За время революции, — писал он, — мне приходилось часто бывать в толпе на всяких митингах и демонстрациях, но нигде я не ощущал революции в ее корнях и основах с такой ясностью, как в этом битком набитом вагоне. Ведь такой же, как этот вагон, была вся Россия, лишившаяся авторитета старых форм государственности и обезумевшая от наплыва новых, вкривь и вкось усвоенных идей.

Народ впал в безумие со всеми сопутствующими явлениями — манией величия, манией преследования и прочими навязчивыми идеями... Если бы врач-психиатр исследовал затиснутого в уборую молодого солдата, высовывавшего оттуда голову в коридор и в течение суток горланившего осипшим голосом бессвязные речи, полные непонятных ему слов, и призывавшего своих товарищей во имя этих непонятных слов к насилиям и крови, он, несомненно, признал бы его душевнобольным.

Десятки тысяч таких одержимых народных проповедников-революционеров ораторствовали по всей России, а миллионы их слушали с увлечением и благоговением, как слушала оратора из убогой толпа стиснутых в коридоре серых шинелей, отвечающая ему одобрительными репликами и иногда — шумными аплодисментами и криками»¹.

Среди ораторов в то время Паршека еще не было, но, несомненно, он был среди восторженных их слушателей. Революционная лихорадка поразила душу Иванова: пройдет некоторое время, и он сам станет проповедником.

¹ Оболенский В.А. Моя жизнь. Мои современники. Париж: YMCA-Press, 1988. С. 575.

Возвратившись домой, Порфирий задумался об источниках своего существования. Работать на шахте или в поле ему не хотелось. Уже давно понял Иванов: «В жизни правдой не заживешь, нужна сила хитрости»¹. Поэтому и занятие выбрал себе соответствующее: спекуляцию водкой.

«Начав заниматься спекуляцией, я старался каждую бутылочку перепродать, чтобы что-то заработать. У меня стали заводиться копейки, я стал попивать водочку. Первое время я покупал, потом перепродавал водку, но вскоре начали тащить водку прямо с завода по ночам»².

Наконец в 1918 году Порфирий женился на Ульяне Федоровне Городовиченко — жительнице села Рошково Екатеринославской губернии. Брак был освящен в церкви: «Женился под венцом, венчал нас батюшка Сергей». В супружестве они проживут вплоть до самой смерти Ульяны Федоровны³. У Порфирия и Ульяны родилось два сына. Старший, Андрей, погиб во время Великой Отечественной войны. Младший, Яков, во время войны попал в плен к немцам. За это получил пять лет лагерей в сталинском ГУЛАГе. После освобождения вместе с матерью жил в Красном Сулине Ростовской области, занимался торговлей. В 60-х получил новый срок за то, что, управляя автомобилем, насмерть сбил пешехода. Несколько лет тому назад Яков Иванов умер (около 2000 года). Как Ульяна Федоровна, так и Яков Порфирьевич к учению главы семейства остались равнодушны.

Годы Гражданской войны Иванов провел на родине. В боевых действиях участия не принимал. Однако сочувствовал красным. Судя по воспоминаниям, однажды вместе со своими дружками сжег самолет добровольцев, приземлившихся для ночлега. В другой раз, чтобы навредить белым, он взорвал железнодорожный мост около Македоновки. Впрочем, достоверность этих историй проверить трудно.

¹ История Паршека. 4-е изд. С. 47. Курсив наш.

² Учитель Иванов. Паршек // Истоки. 1996. № 1 (2). С. 10.

³ 4 июля 1974 г.

Отметим только, что сегодня в районе Македоновки никаких железнодорожных путей нет.

В 20-е годы Паршек становится активным строителем социализма. Крещенный в Православной Церкви и получивший церковно-приходское образование, Порфирий находит духовное пристанище в большевизме. Душевное состояние Паршека обнажилось во время его болезни сыпным тифом:

«Стал свирепствовать сыпной и брюшной тиф, где погибла уйма народа без всякой предосторожности. И меня подкосила эта болезнь. <...> Я бредил, выступал как оратор; в голове у меня было все новое, душой я был с большевиками. Уже мысли мои не такие к церкви, как раньше: Бог мне будто бы не помогал, а мешал — не давал разум сохранить. <...> Наступил период 1921 года. Повсюду был голод. <...> Негде было ни выпросить, ни украсть: так все было натянуто. <...> Я был очень плох, даже привели попа, чтобы исповедовать на загробную жизнь. А я выступил со своим ораторством, и мне стало легче: глаза мои прояснились, и руки заворочались. Начал я выздоравливать»¹.

Так, в тифозном бреду, нарождалась ивановщина. Окрепший после болезни Паршек сразу вернулся к своему излюбленному занятию — воровству. Жертвами его вновь были односельчане. У местного учителя разграбил Порфирий пасеку, в ульи заложил динамит и взорвал. Сельчане быстро сообразили, чьих рук это дело. Иванов был пойман. Связанного, с остатками взорванных ульев, мужики провели его по селу как вора, чтобы преподать разбойнику урок. Не вынеся позора, Корней Иванович после очередной подобной выходки выгнал сына из дома.

В 1928 году Порфирий стал кандидатом в члены ВКП(б) и одновременно слушателем партийной школы в Красном Сулине. Он читает «классиков научного коммунизма» и советский агитпроп. До конца своих дней П.К. Иванов будет считать себя убежденным коммунистом, а свое учение подлинным

¹ История Паршека / Под ред. Н. Пичугиной. 1-е изд. Т. 1. Самара, 1994. С. 70.

коммунизмом. Партийная литература произвела впечатление на Паршека, и он стал подумывать о карьере писателя: «Я большую охоту имел сделаться, не учась, писателем»¹. Но местные газеты талант Иванова не разглядели. Пришлось Паршеку в год «великого перелома» помогать продотрядам раскулачивать хуторян да агитировать крестьян вступать в колхозы. Поучаствовал Порфирий и в закрытии православных храмов. Обо всех этих подвигах без тени раскаяния Иванов пишет в своих тетрадях...

В 1930 году Иванов получил два года тюрьмы за мошенничество при торговле мясом. Свой срок Паршек отбывал в одном из архангельских лагерей на лесоповале. Психически больной, но физически крепкий Порфирий перевыполнял все нормы и доносил начальству на тех эзков, которые, по его мнению, плохо работали. За образцовое поведение и сотрудничество с администрацией в том же году Паршек был освобожден².

Кратковременного заключения вполне хватило для того, чтобы 70 лет спустя «Новейший философский словарь» написал об Иванове как о жертве сталинских репрессий. Автор словаря утверждает, что Порфирий Корнеевич «провел 12 лет в заключении или в условиях принудительного больничного лечения»³. Так вот, *никаких* тюремных сроков, кроме вышеуказанного, у П.К. Иванова не было. Заметим также, что заключение 30-го года состоялось еще до того, как Паршек сформулировал свою «идею закалки», то есть не может идти никакой речи о преследовании его по идеологическим причинам.

Озарение

В 1931–1933 годах Порфирий Иванов жил в Армави-ре. Работал снабженцем. Много ездил по Краснодарскому

¹ История Паршека. 4-е изд. С. 79. Курсив наш.

² См.: *Учитель Иванов*. Паршек // Истоки. 1997. № 1 (4) С. 16; История Паршека / Под ред. Н. Пичугиной. 4-е изд. С. 61.

³ Новейший философский словарь. Минск, 1999. С. 251.

краю и Кавказу. 25 апреля 1933 года во время поездки в Адыгею в жизни Паршека произошел кардинальный поворот. В этот день он был озарен идеей:

«Иду я по Кавказу между горами по лесу возле речки Белой. А в это время получаю с высоты Природы такую в голову мысль: "А почему это так получается в людях? Они живут, они кушают сладкое, жирное, они одеваются в форму фасонную до самого тепла и в доме со всеми удобствами живут — а заболевают? Болеют и умирают. Это дело их нехорошее". Так подумал я. <...> Это первый день моего начала. <...> Я попал на правильный путь и развитие своей мысли. Я решил сделать хозяином над эволюционным делом — не быть политическим в экономике человеком, а быть Победителем природы»¹.

Спасение от смерти и болезней Паршек увидел в отказе от одежды и пищи. А еще Паршек осознал, что человек он особенный, можно даже сказать исключительный. Да и не человек он вовсе, а «Бог»! Порфирий и раньше это чувствовал. Еще два года тому назад в поезде никто не мог успокоить расплакавшегося грудного ребенка. А он, Паршек, сумел. Это же неслучайно! Сама природа помогла ему. И уже два года не носил он ни шапок, ни фуражек — а голова не беспокоила. Так нужно и все снять. Зачем человеку это? Тем более Богу? Когда-то в церковной школе слышал Паршек, что первые люди были нагие и бессмертные. И в армии, в феврале 17-го большевицкие агитаторы говорили ему, что при коммунизме настанет райская жизнь. С каждым днем Иванов укреплялся в правоте открывшейся ему Идеи. Он решительно рвал всякую связь с зависимостью от природы. С пятницы по воскресенье перестал есть. Из одежды старался обходиться только трусами, перестал стричь волосы. Помнил Паршек из рассказов сельского батюшки про израильского богатыря Самсона, сила которого была в волосах. Никогда еще он не чувствовал себя таким сильным духом и телом. Порфирий решил, что настало время открыть себя людям, но как? Из Закона Божия

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 98–99.

он знал, что Иисус исцелял больных, совершал чудеса. Но тот Бог православный был партией разоблачен. Теперь время нового бога — Порфирия Иванова, «Победителя Природы, Учителя народов, Бога Земли». И чудеса творить будет он. Возвращаясь поездом в Армавир, Иванов вышел на открытую площадку вагона и стал что есть сил кричать встречному ветру, пробегающим мимо горам и лесам, что он победитель природы и бог земли. Такого советские граждане еще не видели.

Свои первые «исцеления» Иванов совершил в Армавирской межрайонной больнице. Врачам хитрый Паршек представился как корреспондент газеты «Правда». Внешний вид Иванова еще не вызывал подозрений: он пришел одетым, а борода была небольшой. Ему выдали халат и повели по палатам. Больным Иванов читал лекции «летучего характера», попутно совершая чудеса. Вот пример одного из них:

«Я попросил, — пишет Иванов, — повести меня к молодому человеку, оперированному. Я у него спросил: “Что ты делаешь, уважаемый?” Он сказал: “Да ничего”. Я его прощурил от ног до головы своею мыслью и попросил его, чтоб он читал книгу Пархоменко, командира Красной Армии. Теперь его оставляем здоровым человеком»¹.

Исцеленные Паршеком граждане почему-то остались лежать в больнице, а чудотворцу в конце концов пришлось извиниться перед врачами и ретироваться. Тем не менее Иванов воспринял свой поход как полный триумф. Отныне он брался лечить любые болезни и всегда был уверен в успехе.

В 1934 году Иванов вернулся в Красный Сулин. Но ненадолго. Ради еще более полной независимости, Порфирий решил оставить и свою собственную семью. «Ничего не поделишь, — думал он, — раз для Истории надо, то надо обязательно бросить свой дом, чтобы им не пользоваться, как все пользовались»². Он принадлежал всему миру, всем народам

¹ История Паршека. 4-е изд. С. 87.

² История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 124.

он должен был возвестить спасительную Идею бессмертия-коммунизма. Иванов бежит из Красного Сулина, но куда? Его ведет, помимо воли, какая-то сила — в даль, по бездорожью, по колючкам.... Он остановился, когда ноги его были изранены в кровь. Неподалеку Иванов обнаружил вырытые свиньями солнечные ванны. В них и залечивал раны, подобно плачущему философу Гераклиту, «Бог Земли». Шесть месяцев спустя Паршек вернулся домой. Еще живая мама Порфирия Матрена Григорьевна раздосадованно бросила ему: «Если бы я знала, что ты такой будешь, я бы тебя маленького придушила». В 1934 году Иванова впервые направили на лечение в Сватовскую психбольницу. Однако по дороге он сбежал. В 1935 году работал на мясозаготовках. Между прочим забивал скотину. Летом того года Иванов пережил сильную депрессию: неудачный поход в природу, непонимание близких подтолкнули его к решению о самоубийстве. Он попытался утопиться в Азовском море. Однако в последний момент его остановил случайный прохожий. Еще через год, в 1936-м, Иванов был госпитализирован в Ростовскую психоневрологическую клинику. О том лечении сохранилась и справка. Вот ее содержание:

СПРАВКА № 119

дана больному Иванову Порфирию Корнеевичу в том, что он находился в психоневрологической клинике с 17/I 36 г. по 19/II 36 г. по поводу хронического душевного расстройства в форме шизофрении. Способен к легкому физическому труду.

(Подпись неразборчива. — А. С.) 19 февраля 1936 г.¹

Ростовский ВТЭК присвоил Паршеку 1-ю группу инвалидности. Иванову была назначена пенсия. Профсоюзы донецких и ростовских шахт оказывали ему единовременную материальную помощь. Руководители шахт и других предприятий, как правило, не отказывали в поддержке инвалиду:

¹ Цит. по: *Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям.* М.: Аделиз, 1995. С. 10.

«Мне выплачивала железная дорога им. Ворошилова пенсию в профсоюзе. Я от этого не пострадал, а заставил сам себя двигаться по Донбассу, по шахтам и шахткомам. Я к ним приходил, представлял как больной документ. Председатель слова не мог сказать, чтобы не выписать сколько-нибудь денег. Я этим сам себя и свою семью поддержал. Даром не ходил от шахты до шахты только из-за того, чтобы получить по заявлению деньги»¹.

Психическое заболевание Паршека, в глазах его последователей, — фабрикация сталинского режима. Но вышеописанное поведение П.К. Иванова никак не напоминает жизнь затравленного оппозиционера. В то время в ходу у большевицкой власти были другие методы расправы с инакомыслящими. Впрочем, ослепление ивановцев для нас вполне объяснимо. Необъяснимо другое. Почему вдруг о «фабрикации» диагноза Иванова пишут современные ученые-религиоведы? Сотрудник Института философии РАН Е.Г. Балагушкин уверяет своих читателей в том, что П.К. Иванов стал жертвой советской психиатрии:

«Не лучшее понимание "самородка", как по праву иногда называл себя П.К. Иванов, обнаружила и советская психиатрия, негласно использовавшаяся властями, как стало впоследствии общеизвестно, для преследования инакомыслящих. Он правильно разгадал это страшное ее предназначение, когда писал, что "психиатрическая наука к рукам прибирает таких людей, кто начинает нас не по-нашему учить"... Ему пришлось на себе испытать все прелести этой "советской науки" — неоднократно побывать в психушках (в общей сложности 12 лет) и подвергаться неприятностям принудительного "лечения"»².

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 198–199.

² Балагушкин Е. Г. Нетрадиционные религии в современной России // philosophy.ru. Ч. I. Разд. II, Гл. III.

С душевнобольным П.К. Ивановым мы спорить не будем, тем более что его слова вполне справедливы. А вот вывод Е.Г. Балагушкина пронизательным никак не назовешь. Цитируемые им слова Паршека относятся к 1965 году (тетрадь «Партия»), то есть ко времени, когда психиатрическая борьба с инакомыслием действительно приняла широкий размах. Однако свой диагноз Паршек получил в феврале 1936 года. В ту пору инакомыслящие отправлялись не в психбольницы, а на «архипелаг ГУЛАГ».

Между болезнью и одержимостью

В 1935 году Паршек написал свою первую тетрадь «Моя закалка». Практически все ранние (до 50-х годов) тетради П. Иванова не сохранились. Они были уничтожены его женой Ульяной. Опозоренная Паршеком женщина в отчаянии сжигала писанину больного мужа. До самой смерти Иванов писал тетради практически безостановочно. Закалка становится для Иванова методом достижения бессмертия и вместе с тем достижения коммунизма. Если советские люди, думал Паршек, признают его «Учителем народов, Богом Земли и Победителем Природы», а также станут закаляться холодной водой, то коммунизм будет осуществлен. Идея победы над природой переполняла душу Порфирия, он страстно хотел поделиться ею со всей страной. Удобный случай представился осенью 1936 года. Радио и газеты сообщали, что в ноябре в Москве откроется VIII Чрезвычайный Съезд Советов СССР, который примет новую Конституцию. Иванов решил ехать на съезд. В конце ноября было уже морозно. Поэтому проводники поезда Ростов — Москва были немало удивлены внешним видом пассажира, вошедшего в вагон на станции Красный Сулин. Сияющий 40-летний мужик с косматой бородой был в одних трусах и говорил, что он «Бог Земли». Спросить билет у «Бога Земли» проводники постеснялись. А Паршеку это и нужно было: хоть и «Учитель народов», но прежняя страсть к мошенничеству не покидала его. Позже в своих тетрадных воспоминаниях он напишет: «Проезжаю хитро, без билета».

25 ноября, благополучно добравшись до столицы, Иванов отправился на поиски Дома Советов. Поразительно, но его задержали только тогда, когда он стал в очередь на регистрацию делегатов съезда. Если верить Паршеку, то на Лубянке его допрашивал лично Ежов. Сталинскому наркому Иванов заявил, что он «Учитель народов» и на съезд приехал по поручению Природы. Выслушав речь Паршека, на Лубянке решили немедленно госпитализировать его в психбольницу «Матросская тишина». Спустя два месяца Иванов был доставлен санитарями в Красный Сулин. Так закончилась первая попытка Паршека завоевать Москву. Эти попытки Иванов будет продолжать до самой смерти. Он будет вновь и вновь приезжать на партийные съезды, обращаться с письмами к вождам СССР, в Академию наук, в министерства...

Неудача в Москве нисколько не поколебала веры Иванова в свое избранничество. Он продолжал «исцелять» больных. В 1937-м Паршек еще три месяца провел в КПЗ г. Моздок. На этот раз Иванов был одет, но его подвела многомесячная шевелюра, показавшаяся сотрудникам НКВД подозрительной.

О трех предвоенных годах жизни Иванова нам почти ничего не известно. Опубликованные тексты об этом времени хранят полное молчание. Можно лишь предположить, что «Победитель Природы» продолжал в том же духе. Возможно, что именно в эти годы состоялась встреча Паршека с президентом АН УССР академиком А.А. Богомольцем. В 1939 году вышла книга киевского ученого «Продление жизни», в которой автор писал о пользе закаливания организма и о продлении жизни советских граждан до 150 лет. Иванов благосклонно оценил труд красного академика: «Он недурно писал о продлении жизни человека»¹. На прием к президенту Паршек явился во всей своей красе. Одиннадцать дней изучали друг друга советские мечтатели. В результате Иванов остался недоволен. Богомольец оказался заядлым курильщиком и даже любителем вина. Но главное — он не воспринял его Идеи.

¹ История Паршека. 4-е изд. С. 164. Курсив наш.

Биограф Паршека А. Бронников сообщает, что в 1939 году Иванов был принят кремлевскими вождями. Ворошилов, Калинин и сам Сталин пожелали ознакомиться с идеей Порфирия Корнеевича. В конце встречи отец народов сказал Иванову: «Сделаешь — человеком станешь. Нет — умрешь, как и все»¹. Вскоре Паршеку выдали правительственный документ, в котором указывалось, что П.К. Иванов проводит эксперимент по закаливанию себя силами природы и имеет право на бесплатный проезд в любой конец Советского Союза, а также на получение материальной помощи от профсоюзов. Разумеется, о встрече той никто, кроме ивановцев, ничего не знает. Не видел никто и правительственного проездного Паршека. Очевидно, рассказ Бронникова — не более чем ивановская легенда.

Война застала Паршека в Красном Сулине. В армию психически больной инвалид призван не был. Эвакуироваться Иванов то ли не смог, то ли не захотел и оказался в зоне германской оккупации. Чудаковатый русский сразу привлек внимание немцев. Ради смеха его возили по городу в мотоцикле, показывали солдатам Вермахта русского варвара. Зимой большое впечатление на немцев оказывали водные потехи Паршека. Ни ледяная вода, ни снег, ни мороз не заставляли его одеться. Надо сказать, что отношения с немцами у Иванова сложились вполне дружеские. Он рассказывал им о своей идее закалки и присматривался к новой власти. Очень вероятно, что Паршек уже смирился с поражением Советов и прощупывал почву для продвижения своей Идеи через фюрера и его Рейх. Во всяком случае, в 1942-м Паршек вполне серьезно собирался ехать в Берлин. Однако доехал он только до Днепропетровска, где прожил месяц на кухне местного гестапо. В фильме «Бог моржей Порфирий Иванов», вышедшем 9 сентября 2006 года на телеканале РТР, бывший корреспондент журнала «Огонек» С. Власов свидетельствует, что в 1981 году на хуторе Верхний Кондрючий видел документ, подписанный генералом Паулюсом, в котором Иванов объявлялся человеком, представляющим интерес

¹ Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 145.

для немецкой науки. В связи с этим солдатам Вермахта и оккупационным властям предлагалось оказывать ему всяческое содействие. Для какой же науки мог быть интересен Паршек? Для психиатрии? А может быть, для оккультных опытов «Аненербе»¹? Во всяком случае, цель Иванова и эзэсовских оккультистов была общей — создание расы сверхлюдей. Подобная версия не выглядит фантастической. Вероятно, в то же самое время с «Аненербе» сотрудничал пленный офицер Красной Армии Лев Силенко, основатель современной украинской неоязыческой секты «Рунвіра». Мог заинтересовать фашистских магов и Паршек. То, что «Бог Земли» не добрался до территории Рейха, может быть объяснено только одним: немцам стало ясно — перед ними шизофреник.

В тетрадах, написанных в послевоенное время, Иванов рисует собственный образ — пророка, знавшего исход войны от самого ее начала. Мало того, что он верил в победу Красной Армии, — именно благодаря Паршеку эта победа и была достигнута! В 1977 году он писал:

«Немцам на фронте не повезло. За их поступок надо мною они проиграли, их под Москвою разбили, а под Сталинградом окружили»².

И в другом месте:

«...Гитлера, Риббентропа и Геббельса Иванов знал как командиров-администраторов — взяв их головы, мозговую часть окружил, стал у них рыться своею мыслью. И Гитлер потерял надежду на завоевание — он выдохся: у него от Моей мысли не было порядка в голове»³.

¹ «Аненербе» (нем. Ahnenerbe — «Наследие предков», полное название — «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков») — оккультная организация, основанная в 1935 г. Г. Гиммлером. С января 1939 входила в состав СС. В 1942–1943 годах на территории Украины «Аненербе» проводила археологические и антропологические исследования.

² Учитель Иванов. Пути и к коммунизму. С. 25.

³ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 226

После освобождения Ростовской области и Восточной Украины в 1943 году Иванов поехал в Москву к Сталину, чтобы «заключить мир» с немцами. Однако вместо Кремля Паршеку пришлось остановиться в Институте психиатрии им. В.П. Сербского. Здесь его осмотрел академик Н.Н. Введенский и подтвердил предыдущий диагноз¹. Учитывая цель визита Паршека, следует отметить, что ему просто повезло.

Как известно, в том же 43-м Сталин нормализовал отношения с Православной Церковью. В стране открылись сотни церквей, из лагерей возвращались священники. Изменение политики партии заметил и Паршек. Участвовавший в 30-х в разорении храмов, отрекшийся от родной веры, он тоже тянется к церкви. Только не прощения своих грехов просить приходил в церковь Иванов, а признания. Он приходил как «Бог Земли», как «Учитель народов». В Рождество 1948 года Паршек присутствовал на праздничном богослужении в кафедральном храме Святых жен-мироносиц в Баку. В конце литургии, когда прихожане подходили под благословение владыки, Иванов взобрался на клирос и прокричал: «Мои овцы! Не выходите из храма, я буду с вами говорить»². Однако проповедь не состоялась, прихожане быстро выпроводили оратора на улицу.

А Паршек чувствовал себя «Богом Земли», продолжателем дела Христа. Подражая Спасителю, он говорил с людьми притчами. Только притчи те были крайне примитивны и тяжеловесны. Типичным примером может быть притча о ленивых работниках:

«Один человек взял самых ленивых работников, которые ничего не хотели делать. Построил им дом, стал кормить досыта, выполнять все их желания. Приходит через некоторое время, спрашивает: “Надо ли чего?” Помолчали ленивые и говорят: “Туалет бы в доме построить, а то на улице неудобно бегать”. Сделал им туалет и ушел. Через некоторое время

¹ См.: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям. С. 18.

² История Паршека. 4-е изд. С. 150.

опять приходит и спрашивает: “Надо ли чего?” Молчат. “Надо ли чего?” Молчат. Третий раз спрашивает: “Надо ли вам чего?” Опять молчат. Тогда вышел он из дома, велел своим слугам взять бензин и поджечь дом. Так слуги и сделали. И никто из этого дома не выбежал»¹.

Такими перлами «Учитель» собирался воспитывать народы Земли. Помимо притч, в проповедническом арсенале Паршека были замысловатые афоризмы. Наибольшее впечатление производит, пожалуй, следующая его мысль: «Это вам не халам балам, а балам халам!»²

Во время своих походов в храмы не забывал Паршек потребовать себе денег. Как только начинался тарелочный сбор, он предъявлял свои права на пожертвования. Ведь это он «Бог Земли», это ему люди должны давать! Однажды он даже заявился в патриаршую резиденцию в Чистом переулке (в Москве) и потребовал «выручку патриарха» за один день.

Не найдя понимания у православных, Иванов обрел неожиданную поддержку от сектантов. В конце войны община неких «исследователей Библии» (по всей видимости, речь идет о баптистах) г. Ровеньки Ворошиловградской области признала в Паршеке «Учителя», «Совершенного человека», «Первородного Брата» и даже «Господа». Костяк общины составляли женщины Татьяна Ивановна Брижанева, Меланья Захарова, Екатерина Волощенко и другие. Первой обратила внимание на Порфирия Захарова: она была поражена, увидев голого Паршека посреди зимы. Сектантки решили познакомиться с загадочным человеком. Придя в гости к Иванову, они прямо спросили: кто он? Вместо прямого ответа Паршек велел им читать 3-ю главу Послания к Евреям. Исследовательницы Библии обнаружили, что в указанном месте апостол Павел призывает евреев уразуметь «Посланника и Первосвященника исповедания нашего, Иисуса Христа» (Евр. 3, 1). Сомнений не оставалось — перед ними стоял в трусах сам «Господь Бог».

¹ Иванов П.К. Труды. М., 1992. С. 270.

² Афонина А. Письма Насти. Ореховка, 1998. С. 9.

В 1947 году община Брижаневой перебралась на хутор Верхний Кондрючий Свердловского района Ворошиловградской области, куда стал навещаться и Паршек. Иванов ласково называл Брижаневу богиней. Надо сказать, что внешний вид этой женщины был действительно впечатляющим. Ее вес превышал 100 кг. При этом она была энергична и властна. Община была преобразована в коммуны, а хутор переименован в Боги. Члены коммуны стали ближайшими сподвижниками Паршека. Так, вплоть до начала 70-х Екатерина Волощенко была личным секретарем Иванова. Однако по неясным причинам в конце концов покинула его.

С 1951 по 1953 г. Иванов находился на принудительном лечении в спецбольницах МВД в Москве, Ленинграде, Чистополе и Казани. Решение о его изоляции было принято Особым совещанием при МГБ СССР 14 апреля 1951 г. Ещё в феврале того года по чьей-то жалобе Порфирий Корнеевич был арестован в Москве, где проводил сеансы лечения. Ему было предъявлено обвинение по расстрельной 58-й статье УК РСФСР (Антисоветская агитация). Однако вместо «вышки» или срока Порфирий Иванов был отправлен на лечение. В декабре 1953 г. Паршек покинет Казанскую психбольницу и отправится домой, в 1954 г. дело будет закрыто. Летом 2008 года ивановцы добились от Прокуратуры Москвы реабилитации своего «Учителя». Обвинение в «антисоветской агитации» с него было окончательно снято. Действительно, Порфирий Корнеевич никогда врагом советской власти не был, а напротив — служил ей верой и правдой.

В провинциальном Красном Сулине Иванов приобрёл громкую славу целителя. Теперь не Паршек искал больных, а они сами шли к нему. Одной из его пациенток была и Валентина Леонтьевна Сухаревская, которой суждено было сыграть большую роль в жизни Иванова и дальнейшем развитии его культа. Валя Галущенко (в замужестве Сухаревская) родилась в 1911 году в селе Шарапкино Екатеринославской губернии. Происходила из многодетной (17 детей) крестьянской семьи. В 14 лет девочка потеряла отца и стала зарабатывать на жизнь извозом. Роковым в ее судьбе стал Первомай 1929 года. Принимая участие в скачках на военном конезаводе,

она очень неудачно упала с лошади. Через некоторое время у Валентины начались приступы «падучей» болезни. Поначалу они были редкими. Казалось, что молодой организм сумеет победить болезнь. Девушка даже вышла замуж за Ивана Сухаревского — ветеринара совхоза им. Калинина, который располагался неподалеку от хутора Верхний Кондрючий. После свадьбы приступы стали учащаться, семья Сухаревских была обречена на бездетность. С 1939 года Сухаревские жили на хуторе. Здесь-то Валентина и узнала про Иванова. Их первая встреча состоялась в 1954 году. Вот как она вспоминает об их знакомстве:

«И вот 8 января 1954 года я была у него. Помыл он мои ноги холодной водой, вывел на снег на улицу, принял, дал совет, а когда провожал, спросил: “Как ты меня понимаешь?” Я говорю: “Учитель, дед Михайло, да и моя мать сказали, что ты Бог“. — “Смотри, никому не пророни! До времени этого слова не должно быть”»¹.

В другом месте Сухаревская более подробно говорит о древнем пророчестве:

«А еще школьницей слышала от моего деда рассказ о том, что у моих предков был поселенцем один монах. Было это лет четыреста тому назад. Что это был за человек и откуда пришел, никто не знал. У него были какие-то письмена на кожах. Там было написано о том, что мы сейчас видим на земле: что будут летать железные птицы, весь земной шар будет проволокой окутан. И про войны, и про державы великие, и про революцию — все было там сказано. И что в это время будет много ученых, изобретателей, они изобретут даже искусственные мозги. У людей в этот период времени не будет ни стыда, ни почитания старших, ни уважения друг к другу. Будет во всем непослушание, будут братские войны. Но самое главное, говорилось о том, что именно в это время будет

¹ Цит. по: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям. С. 30.

ходить по земле человек. Он будет ходить обнаженный. И так проходит сорок лет: безгласный, в униженном и оскорбленном состоянии. Будет на него гонение. А он будет исцелять больных людей и еще много чего сделает, за что сами люди назовут его Богом. Это было рассказано моим предкам, и они передали это из поколения в поколение, из уст в уста...»¹

После встречи с Порфирием Валентина почувствовала себя здоровой, приступы больше не повторялись. Для до сих пор ни во что не веровавшей Сухаревской Паршек превратился в божество. Она стала часто бывать у него дома в Красном Сулине. Иногда ее визиты растягивались на несколько недель. За возвращенное здоровье Валентина Леонтьевна щедро вознаграждала Паршека семейными сбережениями, нажитыми совместно с ее мужем. В 1955–1957 годах Иван Михайлович вообще не видел жену дома. В это время Валентина Леонтьевна ухаживала за высокопоставленным московским пациентом Иванова Алексеем Петровичем Баркаловым (личность нам неизвестная, по сведениям А. Бронникова, он был заместителем какого-то министра) и жила в знаменитом доме на Котельнической набережной. В 1957 году Иван Михайлович подал заявление в суд на развод. Валентине он напоследок сказал: «Чтоб никакого Иванова и ивановщины в моем доме не было!»² Распад семьи Сухаревских стал первым среди многих и многих будущих трагических распадов семей последователей Паршека.

В 50-е годы с приходом к власти Н.С. Хрущева отношения между советским государством и Православной Церковью вновь обострились. Начались гонения на Церковь и религию в целом. Визиты Паршека в храмы тут же прекратились. В 1957 году Паршек распустил и свою коммуны на хуторе, религиозный характер которой слишком бросался в глаза. Иванов в своих устных поучениях и тетрадных записях стал

¹ Как человеку жить дальше / Сост. Н.А. Пичугина. Б/м., 1995. С. 37–38.

² Цит. по: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 217. Так что первым культ Порфирия назвал ивановщиной И.М. Сухаревский, ставший одной из первых жертв разрушительной деятельности «деток».

настойчиво утверждать, что его учение вовсе не религия, а наука. Политику нового вождя партии он горячо приветствовал и одобрял, своим ученикам советовал равняться на Никиту Сергеевича:

«Берите пример с Хрущева / чего ему было надо. / полный хозяен / нашей страны / А он смог осудит / и смог помиловат / А он делал славу / звездочки золотые получит / сам был языковатый / колякат кричат целоватся...»¹

Порфирий Корнеевич был уверен, что такие крупные события, как смена власти в стране, не могут происходить без его личного участия. Так было, когда свергали царя, когда умер Ленин². Так было и теперь. Не захотел Иосиф Виссарионович принять Паршека в Кремле, вот и убила Природа его за Иванова³. Неотвратимо возмездие Паршека — как в той притче про ленивых работников.

В середине 50-х вокруг Иванова сформировался узкий круг его последователей. Помимо В.Л. Сухаревской в него входили бывшие члены коммуны Е. Волощенко, А. Брижанев, М. Пономарев и адвентист П. Матлаев. Они помогали Паршеку в организации приема больных, в поездках по стране. Паршек охотно принимал от «исцеленных» вознаграждение, как в денежном, так и в натуральном виде. В конце 50-х с помощью своего сына Якова, работавшего в ОРСе г. Красный Луч, Иванов купил «Волгу» 21-й модели⁴. Автомобиль

¹ Иванов П.К. Труды. С. 166. (Пример аутентичного текста Паршека.)

² В 1934 г. Паршеку приснился сон, будто он разговаривает с Лениным и долго объясняет вождю свою идею. В конце концов, вождь показал Порфирию дулю и сказал: «На тебе, дурак!» (См.: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 56.) Ленин, по мнению Иванова, недооценивал роль природы в построении коммунизма, потому и рано умер.

³ См.: История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 67.

⁴ Биограф Паршека сообщает, что покупка состоялась в 1956 г. (См.: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 213–214.) Однако историки нашего автопрома утверждают, что в том году было выпущено всего три опытных образца, которые в продажу пойти никак не могли. Серийное производство ГАЗ-21 началось только в 1957 г. По всей видимости, Иванов приобрел машину несколько позднее. См.: <http://www.moskvich-401.ru/gas-21/history21.htm>.

обошелся Паршеку в 42 тыс. рублей. Забирал машину Порфирий непосредственно на Горьковском автозаводе. По рассказам Иванова, приобретенный им автомобиль предназначался лично индийскому премьеру Джавахарлалу Неру. Скорее всего, Паршек преувеличивал. Но как бы там ни было, покупка эта была событием, из ряда вон выходящим. По центральной разрядке профсоюзы шахт Луганской области получили право на покупку всего двух автомобилей. Один из них достался «Богу Земли».

Рецепт лечения от Паршека был довольно прост. Он мыл своим клиентам ноги, иногда обливал их холодной водой из ведра. Затем Иванов просил больного лечь на кровать и руками касался его головы и ног. По убеждению «Бога Земли», в этот момент организм больного получал целительный заряд его благотворной энергии, которую Паршек называл «магнето». Вот как сам Иванов описывает один из сеансов собственного лечения:

«А когда ринулся во внутрь ее тела, то я вначале остановился со своим мозговым делом. В ее мозге порылся, а потом перебрался в мозжечок и ползу по хребту по ниткам до самых ног и до конечностей пальцев. Там все пролазил, а вернулся назад до самых рук, а потом полез в грудную клетку, там тоже побывал в сердце, легких, а потом добрался до живота, до желудка основного и прошел по всем кишкам, моя это все работа первая попасть в рот, а выйти в задний проход...»¹

Псевдоцелительская деятельность П.К. Иванова в 50-х приобрела широкий размах. Он стал частым гостем в Москве. Здесь его штаб-квартира располагалась в Марьиной Роще, в доме одинокой старушки Евдокии Ефимовны Леоновой, которая познакомилась с Паршеком еще в 1944 году во время его пребывания в Институте психиатрии им. В.П. Сербского. Леонова работала там нянечкой и прониклась любовью к странному пациенту. На ее квартире Паршек устраивал приемы клиентов. В 1958 году на Паршека наконец обратили

¹ Учитель Иванов. Пути и к коммунизму. С. 11.

внимание наверху. Партийное руководство решило, что лучшим средством борьбы против целительства Иванова является сатира. 28 февраля 1958 года в журнале «Крокодил» был напечатан фельетон И. Рябова «Порфирий-целитель и другие». Автор карикатурно изобразил Паршека сидящим в ванне, воду из которой по 5 рублей за бутылку продавала помощница Иванова. Фельетоны и статьи на эту же тему опубликовали в том же году «Московская правда», «Вечерняя Москва», а затем и районная «Красносулинская правда». Возмущенный Иванов в сопровождении трех десятков своих поклонниц явился в редакцию «Крокодила» и стал требовать встречи с Рябовым. Состоялось неприятное для обеих сторон объяснение. Паршек требовал публичного опровержения ложной, по его мнению, статьи. Рябов вяло выслушал гостей и поспешил с ними распрощаться. Спустя две недели Иванов вновь пришел в редакцию и был приятно удивлен: Рябов скоропостижно скончался! Вот какова сила Природы, она не дала в обиду своего избранника!¹

Но и без всяких фельетонов многие клиенты Порфирия Корнеевича быстро убеждались, что деньги потрачены впустую. Так, весной 1964 года в поселке Знаменка Кировоградской области Паршек проводил очередной сеанс лечения. В надежде на исцеление люди щедро расплачивались с приезжим чудо-целителем. Однако эффект лечения был нулевым. Жители поселка обратились в милицию. В результате Иванов оказался на скамье подсудимых в Бобренецком районном суде по обвинению в мошенничестве. После долгих экспертиз, в том числе и в Институте психиатрии им. В.П. Сербского, Иванов был признан невменяемым и в начале 1965 года отправлен на принудительное лечение в Казанскую психбольницу². В то же время в психбольницу Бирюково Луганской области была госпитализирована В.Л. Сухаревская. В Казани

¹ Рябов Иван Афанасьевич (1902–1958) – советский писатель, журналист. С 1937 по 1958 работал в газете «Правда», журналах «Крокодил», «Наш современник» и др. Автор книг: Годы и люди (1949), Иерусалимские камешки (1951), Очерки и фельетоны (1958) и др.

² См.: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям. С. 22–23.

Паршек провел два года. В 60-х годах в дома миллионов советских граждан вошло телевидение. Техническая новинка пришлась по душе и Паршеку. Оказавшись в больнице, Иванов первым делом купил два телевизора, чтобы быть в курсе последних событий. Но главным его занятием в больнице было писание дневника. Писал он почти каждый день и всегда стоя. Вообще Иванов старался не сидеть. Сидение он признавал вредным для организма. Среди записей казанского периода одна приобрела характер символа веры Порфирия Иванова. Этот текст он назвал «Победа моя». Приводим его оригинальный вариант:

«По делу своему я самородок. Я тружус на благо всего народа. учус в природе. хвалюс перед миром. Истено хочу сказат за само хранение лично клетки. Мое сердце Молодое заколенное здоровое 25 лет человека Мой выход усвете. Я не боюс врага ни какого даже не боюс своей смерти. Если бы этого не было я бы давно умер. Я человек земли дышу очен крепко, реско говорю не про какое либо чудо. А про природу про физическою про практику самое главное это чистый воздух, вдох и выдох, снежное пробуждение Мгновенное выздоровление. нервное части мозга Я люблю болного ценю храню его знаю душу и его сердце. Хочу ему помоч как нуждающему через руки током убиваю бол Это нам не слова говорят а все делается делом. Рука пишет она Владыка ни когда про это не забыт, очен справедливое. Меня надо просит будеш в этом здоровый. Кому это будет не надо нашему юноше молодому дак нет уважаемой. Это мировое значение. Нам надо любит мать природу ей ниско кланятся Это правда ест очем говорит не болезн на человеке играет рол а играет ролю человек над болезнию. Нам надо учиться в Иванова чтобы не попадат в тюрьму и не ложится в болницу. Не лест на рожно жит свободно какая будет нам слава если мы будем обходится с людьми вежливо. Головку ниско кланится им говорит: Здравствуйте дедушка и бабушка да дядя с тетей и молодой человек. Эх и жизн моя тяжелая сердца свои закалите. Милои мои вы люди вы глянте на солнышко вы увидите правду свое выздоровление быт таким как я

Победитель природы Учитель народа и Бог земли. Бог отец Бог сын и Дух святой».

Современные последователи Иванова предпочитают публиковать заметно отредактированные варианты этого шедевра. Например, читатель книги «Золотые ступени “Детки”», изданной в Томске в 1999 году под редакцией Е. Кардаш, найдет в ней красиво оформленную подделку, а вовсе не подлинник Иванова.

Осенью 1967 года Паршек начал «борьбу» с онкологическими заболеваниями. Все началось с того, что 26 сентября Иванов обнаружил у себя рак в правой ноге. Спустя 15 дней опухоль исчезла. Диагноза врачей «Победителю Природы», разумеется, не требовалось. Интересно, что запись об излечении датирована 6 октября, то есть от момента «обнаружения» опухоли до ее полного исчезновения прошло, согласно хронологии тетради «Муха», не более 11 дней. Тем не менее Паршек почему-то настаивает на 15-дневной «войне» с недугом.

После столь выдающегося успеха Порфирий Корнеевич понял, что в онкологии ему равных нет. Более того, в этой области никто, кроме него, не смеет и работать.

«У меня профессоры, психиатры спрашивали, — писал он, — задавали свой назревший вопрос: “Как я лечу рак?” Я им ответил, что рак никто из вас не имеет права лечить. Эту болезнь посадила на тело человека сама Природа за наше ослушание и уход от нее. А мы, все ученые люди, не нашли средств от этого, и нет у нас человека, который бы научился бы не раку, а человеку помогать. Надо научиться, чтобы природой — воздухом, водой и землей — не одному человеку помогать, а многим людям больным. Вот на это есть только один... единственный человек, это Иванов... Ему пришлось от природы взять все дары»¹.

¹ Учитель Иванов. Рак. Луганск, 1992. С. 21. В 1973 г. в Онкологическом центре Москвы врачи предложили Паршеку поработать с тяжелобольными пациентами. Однако «целительский» дар отчего-то покинул «Бога Земли» — он потребовал себе других больных, но, услышав отказ, вынужден был с позором покинуть клинику.

После выписки «Бог Земли» с удвоенной энергией принялся лечить и учить. Иванов подолгу гостил в Москве. В 60-х годах духовная и культурная жизнь крупных советских городов была весьма разнообразной. Часть интеллигенции обратилась к Церкви. Появилось движение диссидентов. Поэты собирали аншлаги на своих публичных вечерах. Прогремело имя Солженицына. Партия постепенно теряла контроль над душами людей. Разочаровавшись в коммунизме, интеллигенция, или, по выражению А.И. Солженицына, образованщина, поворачивалась в сторону секулярного гуманизма. Идеалом для многих шестидесятников, читателей Дж. Лондона, Э. Хэмингуэя, Ж.П. Сартра стала сильная личность, уповающая на свои силы и удачу. Одновременно в этой среде зрел интерес к разного рода нетрадиционной религиозности. Одни, под влиянием битлов, начинали медитировать, другие погружались в мир гороскопов, третьи изучали йогу, четвертые постигали эзотерические тайны антропософии... Тогда же развернулась психиатрическая борьба с диссидентами¹. Многолетний сиделец психиатрических клиник СССР П.К. Иванов был воспринят романтически-наивными полуинтеллигентами как задушенный талант, даже как чудо природы. Казалось, что именно о таких, как он, и писали популярные западные писатели. В.Л. Сухаревская оставила воспоминания о первой встрече Паршека с московской публикой.

«Первую лекцию Учитель читал в Москве, там в каком-то переулке. Приглашали его какие-то йоги-моги. Зал был битком набит людьми, и стояли, и сидели. Шум, гам. Учитель стоял перед ними и не мог начать говорить, его перебивали, выкрикивали. Он сказал, что я такой же человек, как и все люди, в таком же теле, но с мыслями. Пришла женщина и начала объяснять его слова. Сказал Учитель мне: “Прочти им стихи”. Прочла я стихи. Начали сыпаться вопросы. И тогда один человек из публики вышел и сказал:

— Порфирий Корнеевич, здравствуй! Ты ведь меня знаешь, мы с тобой были в Чистополе, где меня назначили на операцию,

¹ См.: *Солженицын А.И. Двести лет вместе.* М., 2002. Ч. 2. С. 423.

у меня же было заражение, как антонов огонь, отрезать на завтра руку, а ты ж упросил врача, чтобы руку-то не резали. Вот мои руки! Спасибо тебе и низкий поклон, что вылечил.

А Учитель между прочим говорит:

— Помню этот случай.

В зале сразу установилась тишина. Человек сел на свое место, а Учитель продолжал говорить уже без помех. <...> А я до этого дядьки, взяла адрес, чтобы он на завтрашний день побывал у Учителя. Прошу его, приглашаю. Коль вы друзья по Чистополю, пожалуйста, приезжай. Он сказал: “Приеду”. Едем обратно дорогою, и говорю Учителю:

— А я ж твоему приятелю по психбольнице адрес дала, пригласила его. Если бы не он...

А Учитель махнул рукой и сказал между прочим:

— Да то был призрак.

У нас еще Петро (Матлаев. — А. С.) был в машине, волос на голове зашевелился. Я села. Кручусь, верчусь. Спросить Учителя? Завтра. Петро тоже не решился. Призрак же на поддержку истины вышел, пришел с человеческим голосом, во плоти человеческой, из этих людей! Я тогда об этом ничего не знала и знать не могу. Петро говорит: “Учитель его «вызвал», чтобы устранить хаос в зале. Переключил на него внимание людей”. Да какая же сила, — Вселенная могущество, что Учитель знает наш поступок сквозь и всюду. Как он пишет: “А вы меня не видите, а я вас вижу всех и всегда...”¹

Демонстрация собственных медиумических способностей, рассказы исцеленных стали ныне обязательным атрибутом выступлений многочисленных современных мошенников и бизнес-гуру типа Грабового или Кашпировского. В 60-х Паршек закладывал основы технологии обмана. Конечно, Иванову было очень далеко до финансовых успехов нынешних аферистов, но и ему удавалось неплохо зарабатывать на своих гастролях. В 1961 году Советский Союз отправил в космос первого человека. Не мог остаться в стороне от этого знаменательного события и Порфирий Иванов. Именно

¹ Сухаревская В.Л. О призраке // Золотые ступени «Детки». Сб. 2 / Автор-составитель Е. И. Кардаш. Томск: Зодиак, 1999. С. 162–163.

он обеспечил успешный полет Юрию Гагарину. На орбите Паршек сопровождал космонавта своей мыслью, и тот слышал в полете его укрепляющий голос. В этом Гагарин якобы позднее признался работникам Куйбышевского авиационного завода. Опередив американцев, побывал Иванов и на Луне. Предания об этих подвигах Паршека ивановцы до сих пор передают из уст в уста¹.

В 1969 году секта Иванова получила неожиданный подарок. Умер И.М. Сухаревский. Валентине Леонтьевне удалось оформить дом по ул. Садовой хутора Верхний Кондрючий на свое имя. Фактическим владельцем дома стал «Учитель». Стареющему Паршеку все труднее становилось колесить по стране. Здесь на хуторе он планировал устроить место, куда могли бы приезжать его клиенты. Старый дом Сухаревских для этой цели не годился. Поэтому решено было построить новый, просторный дом. К 1 января 1971 года он был готов. Его назвали «Домом Учителя», а позднее «Домом здоровья». Сухаревской жить в новом доме Паршек не позволил. На хутор к «Учителю» потянулись первые посетители. Активность Иванова стала вызывать раздражение власти. Поскольку прописан он был в Красном Сулине, то милиция часто его наказывала за нарушение паспортного режима. Приходилось платить штрафы, уезжать домой.

3 июля 1974 года скончалась супруга Паршека Ульяна Федоровна. Надо отметить, что с женой Иванову действительно повезло. 56 лет она сохраняла верность мужу, который подолгу отсутствовал дома, страдал душевным расстройством, отказался от супружеской близости с ней, устранился от воспитания детей, вызывал едкие насмешки со стороны окружающих. Она посещала его в больницах, писала во всевозможные инстанции о его выписке, делилась последними деньгами и едой. А ведь на ее месте другая бы давно бросила сумасшедшего Паршека. Ульяна плакала, жгла книги и тетради Иванова, но терпела. Незадолго до смерти Ульяна Федоровна сказала Иванову: «Если б знала я, какая жизнь

¹ См.: Тулекеев В. На Луне? // Золотые ступени «Детки». Сб. 2. С. 163–164; Иванов Ю.Г. Учитель и ученик. Природное оздоровление по системе Учителя Иванова. Самара: Изд. СГПУ, 1999. С. 30.

меня ожидает, каким ты станешь, никогда бы я за тебя, Паша, замуж не вышла. Все ты мне сломал, всю жизнь испортил»¹. Она умерла от инсульта. Приступ случился в отсутствие Паршека, в это время он вещал о бессмертии в Москве. Вернувшись домой, Иванов оказался рядом с умирающей женой. Перед лицом болезни он был бессилён.

В 1975 году Иванов покинул Красный Сулин и переехал на хутор Верхний Кондрючий. Новоселье хозяйева «Дома здоровья» отметили с размахом: для утешения «деток» выгнали 200 литров первака.

Воодушевленный Паршек задумал в том году небывалый эксперимент. Природа открыла ему, что настало время родить на свет нового, бессмертного человека, через которого обновится и все человечество. Местом эксперимента Иванов выбрал родную Ореховку. Когда-то в детстве отец в шутку завещал Порфирию известный в селе Чувилкин бугор. На нем-то и решил сотворить чудо Иванов. Своим последователям он внушал, что Чувилкин бугор — святое место, достояние всего человечества. Тот, кто поклонится бугру и трижды выкупается в Колдыбани, обретет бессмертие. Несколько раз в начале 70-х Иванов привозил своих последователей на бугор. На его вершине они громко кричали «Ура!» и уезжали. У местных жителей подобные сцены ничего, кроме улыбок, не вызывали.

15 июля 1975 года Паршек в сопровождении своей «семьи» вновь приехал на Чувилкин бугор. С ними была и некая беременная женщина Раиса, которую Иванов уговорил рожать на природе. Изумленные открывшимся зрелищем местные жители вызвали милицию. В результате «Учитель» оказался в участке, а женщина в роддоме. У Раисы родилась девочка. А среди ивановцев разнесся слух: ребенка подменили! Духовный сын Иванова до времени схоронился в природе. Виновником своего фиаско Паршек объявил председателя сельсовета — это он помешал «Учителю». Но Паршекова Природа и на этот раз вступилась за своего любимца. В том же году председатель скончался.

¹ Цит. по: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 317.

Провал эксперимента не слишком огорчил Иванова — он уже был занят мировой политикой. Пророку открылось, что в 1980 умрет Брежнев, а в 1983 на Советский Союз нападут капиталисты и начнется мировая война. В 1987 мир будет потрясен страшными катаклизмами: сгорят Москва и Киев, утонет Калифорния. Спасителем мира станет Иванов, в 1989 году люди поклонятся его цветущему телу и доверят власть над всем миром. Для грядущей империи Паршек придумал и гимн. Точнее, слова к гимну. Музыку для него Иванов взял из знаменитой Марсельезы. Слова, возможно, сочинил сам. Вот этот текст:

**Люди Господу верили как Богу,
А Он сам к нам на землю пришел,
Смерть как таковую изгонит,
А жизнь во славу введет.**

**Где люди возмутся на том Бугре,
Они громко скажут слово:
Это есть наше райское место,
Человеку слава бессмертна. (1978 г.)**

Гимн Паршеку очень нравился, и своим последователям он говорил, что его пение необходимо для исцеления и достижения бессмертия. Кроме гимна ивановцы любили петь песню «Хутор Кондрючий». К сожалению, мы не обнаружили текста этой песенки, но известно, что в основе ее лежала популярная советская песня «Крейсер “Аврора”». Получалось что-то вроде:

**Что тебе снится Хутор Кондрючий,
В час когда Паршек встает над тобой...**

В 70-х советская пресса впервые заговорила об Иванове благосклонно. Лестные отзывы об опыте Паршека опубликовали журналы «Химия и жизнь» (1974. №10; 1978. № 4) и «Техника молодежи» (1979. № 1). В круг ближайших учеников Иванова вошли столичные и провинциальные образованцы.

Среди них выделялись ростовский писатель Владимир Георгиевич Черкасов¹, кандидат технических наук Игорь Яковлевич Хвощевский² и парапсихолог Эдуард Константинович Наумов³. Иванов все чаще стал говорить, что у него есть 12 учеников, которые помогут ему распространить Идею по всему миру. Вероятно, именно эти люди вместе с прежними соратниками Паршека и составили «апостольский» собор «Бога Земли». Черкасов знал Иванова еще с 1969 года, когда тот приносил в Ростовское отделение Союза писателей СССР свои тетради для публикации. С 1973 года Черкасов стал регулярно бывать у Паршека. В 1980 году московское издательство «Современник» 50-тысячным тиражом выпустило роман В. Черкасова «Сотвори добро». Одним из главных героев книги был Порфирий Корнеевич, которому автор весьма симпатизировал.

Но главную роль в легализации ивановщины сыграл Наумов. Еще в 60-х годах он заинтересовался проблемами парапсихологии. К таковым относились телекинез, телепатия и ясновидение. В Советском Союзе пионером исследований в этой области считался член-корреспондент АМН СССР, профессор Ленинградского университета Л.Л. Васильев. Наумов был его страстным поклонником. Получив медицинское образование, Эдуард Константинович в 1963 году устроился на работу в Практическую лабораторию по зоопсихологии при научном и культурно-просветительском уголке им. В.Л. Дурова в Москве. В те годы это безобидное по своему названию учреждение принимало участие в подготовке для ВМФ СССР секретного спецоружия — отряда боевых дельфинов. Советское оборонное ведомство серь-

¹ Черкасов В.Г. — писатель, астролог, псевдоцелитель. Род. в 1924 г. в г. Шахты Ростовской области. Автор книг: Корни твои (1972); Сотвори добро (1980).

² Хвощевский И.Я. — окончил механико-математический факультет МГУ. Автор «Детки». Умер в 1997 г.

³ Наумов Э.К. (1932–1997) — пропагандист ивановства, аюрведы, рейки и других видов псевдоцелительства. Член-корреспондент Международной ассоциации парапсихологов, почетный член Международной ассоциации по исследованию проблем психотроники. Убит в своей московской квартире при невыясненных обстоятельствах.

езно интересовали и парапсихологические опыты. 27 марта 1960 года военный инженер полковник И.А. Полетаев направил рапорт маршалу Р.Я. Малиновскому, в котором известил министра о парапсихологических экспериментах в США. Полковник сообщал, что, по сведениям Л.Л. Васильева, почерпнутым им из иностранной прессы, американцы установили телепатическую связь на своих подводных лодках¹. В СССР решили не отставать. В Ленинградском университете появилась лаборатория по изучению телепатических и других пси-явлений. Так возродилась распушенная в 1938 году советская парапсихология. Слава о телепатических успехах наших ученых быстро распространилась по стране. Даже герой знаменитой кинокомедии Л. Гайдая студент Шурик демонстрировал сеанс телепатии. Но главным героем возрожденной парапсихологии стала Нинель Кулагина (1927–1990)². Эта женщина была объявлена экстрасенсом, демонстрировались кадры, на которых она двигала предметами, не касаясь их. Один из фильмов о Кулагиной снял и Наумов. Эдуард Константинович быстро сообразил, что популярная тема может стать источником хорошего заработка. С конца 60-х он стал читать платные лекции о парапсихологии в крупных городах СССР. Обнаружив экстрасенсорные способности у себя самого, Наумов стал еще и «народным целителем». «Левые» доходы московского врача привлекли внимание правоохранительных органов. В начале 70-х Наумов оказался на скамье подсудимых и получил два года лишения свободы за нелегальную коммерческую деятельность. В лагере под Костромой он продолжал свою экстрасенсорную практику в лазарете для заключенных. Освободившись, Наумов стал сотрудничать с секцией биоэлектроники Научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А.С. Попова (НТОРЭС). Предметом

¹ См.: Полетаев А.И. «Военная кибернетика», или Фрагмент истории отечественной «лженауки» // Очерки истории информатики в России. Новосибирск: Научно-изд. центр ОИГТМ СО РАН, 1998.

² Нинель – имя советского происхождения, при чтении справа налево получается фамилия вождя революции. Это выглядит логично: только новый советский человек мог обладать подобными сверхспособностями.

исследований этой организации также были парапсихологические явления. Наумов продолжал свои турне по стране, не испытывая более никаких препятствий со стороны властей. Он приобрел известность в образованной среде. Близкие отношения с ним поддерживали кинорежиссер А. Тарковский¹, казенный философ А.Г. Спиркин (автор советских учебников по философии для вузов), украинский диссидент Л.И. Плющ и другие известные люди.

В 1978 году в поле зрения Наумова наконец попал П.К. Иванов. Эдуард Константинович пригласил Паршека в Москву и снял его на киноплёнку. Затем на подмосковной даче А.Г. Спиркина Паршек устроил сеанс лечения для столичной номенклатуры². Среди клиентов были товарищи из аппарата ЦК КПСС, некоторые министерские чиновники и их жены. На таком уровне Иванов приемы еще никогда не проводил. Все остались довольны друг другом.

А вот на хуторе дела у Порфирия Корнеевича не клеились. Надо сказать, что Паршек, при хорошем настроении, любил щеголять по Верхнему Кондрючему и его окрестностям в чем мать родила. Он осмелел настолько, что позировал нагишом даже перед камерой Наумова. Примеру «Учителя» следовала и Сухаревская. Хуторяне были шокированы откровенностью «Бога Земли». Постепенно слухи о выходках Паршека дошли и до района. 25 апреля 1979 года в очередной День Идеи на хутор съехалось около 200 человек. Но праздник не состоялся. В «Дом здоровья» нагрянули милиция и партийные работники из Ворошиловграда. Гостей отправили по домам, а Паршеку и вовсе запретили отходить от своего дома дальше, чем на 30 метров. Воспрещен был и прием больных. В 1980 году Порфирий Корнеевич во второй раз в своей жизни женился. Новой спутницей Паршека стала Сухаревская. Наконец Иванов смог получить долгожданную прописку на хуторе.

¹ См.: *Тыркин С.* «Сталкер»: некоторые подробности // Комсомольская правда. 2001. 23 марта. По свидетельству звукорежиссера Тарковского В. Шаруна, Андрей Арсеньевич страстно увлекался паранормальными явлениями, особенно НЛО.

² См.: *Коршунов А.* Здоровье — это понятие о жизни // <http://jvov-potok.ru/17/2.htm>.

Несмотря на запреты, Наумов продолжал беспрепятственно посещать Иванова. В конце 1981 года Эдуард Константинович привез на хутор журналиста «Огонька» С. Власова и фотографа Э. Эттингера. Результатом той командировки стала большая статья Власова «Эксперимент длиною в полвека» в февральском (№ 8) номере «Огонька» за 1982 год. Читателям журнала сообщалось, что в Ворошиловградской области живет удивительный старец, победивший с помощью закалки все болезни (это было неправдой), способный длительное время обходиться без еды и не признающий никакой одежды, кроме трусов. Тогда же хвалебную статью о методе Иванова опубликовал и популярный еженедельник «Неделя» (приложение к газете «Известия»)¹. Порфирий Корнеевич был счастлив. Статью из «Огонька» он аккуратно переписал в свою тетрадь. Он любил каждое ее слово и перечитывал по несколько раз в день. На Паршека обрушилась слава. Тысячи людей писали письма в Кондрючий, сотни ехали туда сами. Весной 1982 года из Москвы в гости к Иванову приехали некие партийные работники². После беседы с ними Паршек получил возможность свободно принимать гостей, а также ездить в гости к своим ученикам.

Летом 1982 года Иванов в последний раз посетил Москву. Он приехал к Наумову на его 50-летний юбилей. Порфирий Корнеевич очень дорожил благорасположением московского парапсихолога. Слишком многим он был обязан этому человеку. Еще вчера Иванов был малоизвестным целителем, находившимся под надзором милиции. И вот благодаря энергичным усилиям этого человека к Паршеку пришла долгожданная всесоюзная слава!

Роль Наумова в популяризации П.К. Иванова действительно переоценить трудно. Однако неясным остается вопрос: а что собственно двигало Наумовым? Безусловно, Паршек был интересным материалом для парапсихолога. Наумов видел в Иванове экстрасенса, телепата, целителя. Кроме того, на Паршеке можно было неплохо заработать.

¹ См.: Катков А. Исцеление водой // Неделя. 1982. 15 февр.

² См.: Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога. С. 475.

Но достаточно ли всего этого, чтобы превратить Порфирия Корнеевича во всесоюзную звезду? Полагаем, что совершенно недостаточно. Тем более что Наумов сам ивановцем так никогда и не стал. Очевидно, он выполнял высокое поручение. В тот же период в Советском Союзе «раскрывались» и другие экстрасенсы. Прежде всего — Джунга Давиташвили и Алан Чумак. Оба имели тесные контакты с советскими спецслужбами. Полагаем, что широкие возможности Наумова объяснялись связями с КГБ или другой заинтересованной структурой.

Тем временем окрыленный успехами «Учитель» решил покорить всю страну. Но для этого ему нужна была поддержка Кремля. С этой целью личный теоретик Паршека Хвощевский составил «Детку» — свод из 12 правил «Учителя Иванова». Вместе с обстоятельным письмом тов. Брежневу летом 1982 года она была направлена в ЦК КПСС. Письмо советскому вождю, по всей вероятности, писал также Хвощевский. Слишком грамотно оно написано для Паршека. Автор того письма предлагал Брежневу закалку Иванова в качестве эффективного средства оздоровления советского общества, строящего коммунизм. Как в «Детке», так и в письме ничего не говорилось о божественности «Учителя». В окружении Паршека прекрасно понимали, что только в таком недосказанном виде его Идея имеет шанс на признание партийным руководством.

Однако ни сам «Учитель», ни его «детки» не могли предположить, что дни советского вождя были сочтены: в ноябре 1982-го Брежнев умер. Претендуя на слова не меньше чем на пророческую дальновидность, на деле Паршек демонстрировал обыкновенную человеческую близорукость.

Тем не менее письмо ивановцев не осталось без ответа. Незадолго до смерти вождя Паршек получил письмо из Министерства здравоохранения СССР. Вот его текст:

«Уважаемый Порфирий Корнеевич! Главное управление лечебно-профилактической помощи Минздрава СССР ознакомилось с вашим письмом в ЦК КПСС. Главное управление весьма признательно за ваши выводы и рекомендации по

сохранению здоровья, особенно подрастающего поколения. С благодарностью и уважением — начальник Главного управления лечебно-профилактической помощи А.М. Москвичев»¹.

По форме письмо из Минздрава ничем не отличалось от обычной канцелярской отписки. Но время показало, что это было не так. К 85-летию Иванова Москвичев пришлет еще одну поздравительную телеграмму. И уже в качестве заместителя министра в перестройку будет содействовать развитию ивановщины.

К началу 80-х здоровье Порфирия Корнеевича значительно ухудшилось. Его речь и записи становились все более бессвязными и бессмысленными. Вот примеры его позднего «литературного» творчества:

«А в людях, в Природе — понедельник, вторник, среда, четверг, пятница, суббота, воскресенье; иголка, шило, нож, топор, пила, молоток, рубанок, шприцы; корова, лошадка, овца, коза, верблюд; дроги, бричка, плуг, борона, лопатка, сковорода, ухват; курица, утка, гусыня, индюшка; грач, ворона, сорока, воробей, скворец, соловей, щегол, синичка; вишни, сливы, груши, яблоки, терн — и все»².

«Мы вдвоем вышли с Вале́й, походили; Я быстро побегал для Своего сердца. Я люблю снег, как Себя такого человека. Валя такая она ко Мне близкая в этом, подобрала нож своей рукой и по Моему велению весь хутор людей вырезала. Даже она сказала в словах это. Но потом после этого всего она подробно остановилась и сказала свою в адрес Моего здоровья правду: "Этого мой Учитель не скажет, а я, такая баба, не сделаю". Эти слова Я их только обосновал и тут же на этой странице написал»³.

В последние годы жизни Иванов с большим трудом

¹ Цит. по: *Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Его дорога.* С. 491.

² История Паршена. 1-е изд. Т. 2. С. 285–286.

³ Там же. Т. 2. С. 220.

передвигался. У него шел воспалительный процесс в обмороженных ногах. По свидетельству хуторян, это была гангрена. Весной 1983-го Паршек окончательно слег. Он умер 10 апреля в Верхнем Кондрючем, не дожив двух недель до 50-й годовщины своей Идеи. Смерть «Учителя» никак не вписывалась в его учение. Он не собирался умирать и неоднократно говорил об этом своим ученикам¹. Не найдем мы в его записях ни слова о грядущем конце, ни даже намек на телесную смерть. Впрочем, нечто пророческое в смерти Паршека, на наш взгляд, было. Его бесславный конец предвещал и скорый крах советского колосса...

Хуторяне вспоминают, что осиротевшие «детки» еще три дня поливали тело умершего Паршека водой, надеясь на воскресение «Бога Земли». На четвертый день, по версии А. Бронникова, Иванов был похоронен². Однако, по свидетельству Наумова, присутствовавшего на похоронах, погребение состоялось только на девятый день после смерти Иванова. Наумов сохранил нам и предсмертное завещание «Учителя»:

«— Я не умру, — говорил он. — И потому вы меня не хороните. Тело закопайте в землю и обливайте водой. А голова должна быть на поверхности»³.

Выполнить последнюю волю своего бога «детки» не решились. Могила Иванова находится на краю хуторского кладбища, совсем рядом с его домом. Своим внешним видом она напоминает могилу Л.Н. Толстого в Ясной Поляне. Нет на ней никакого надгробного памятника, никаких надписей

¹ Вот несколько характерных цитат из «Истории Паршека»: «Бог жил, Бог живет, будет Бог жить, — а люди будут умерать как они умерали из-за одного незнания. Они Меня не понимают и не хотят признавать» (Т. 1. С. 529). «Это не поступок вежливости и не уход за собой, чтобы сердце выходить молодое, здоровое, закаленное — 25 лет человека. Я его выхлудил, теперь оно у меня независимое: не боится оно врага, не страшится ничего — даже своей смерти, ея не будет» (Т. 2. С. 7). «Бог докажет своею правотою: умирать Он не будет через Природу, через свое дело в ней» (Т. 2. С. 23).

² См.: *Бронников А.Ю.* Учитель Иванов: Его дорога. С. 499.

³ Цит. по: *Федорова М.* Экспромт души // <http://optimalist.narod.ru/gas05.htm>.

или эпитафий, только могильный холм, несколько больший обычных размеров, поросший травой. По периметру вокруг могилы посажен кустарник. Он ровно острижен и представляет собой естественную ограду захоронения. За последние годы рядом с могилой «Учителя» образовался целый ивановский погост: по соседству с Ивановым похоронены В.Л. Сухаревская, А.А. Брижанев, М. Пономарев и другие его сподвижники. Их могилы, меньших размеров, также безымянны. Надо полагать, что этим подчеркивается вера в достигнутое бессмертие.

Глава 2

Идеи Паршека

О природе

В круге размышлений Порфирия Иванова природа занимает едва ли не центральное место. Слово это он писал чаще всего с прописной буквы, подчеркивая тем самым ее божественный характер:

«Бог — это Природа, а в ней самое главное — это человек», «сильнее Природы нет ничего»¹, она «везде и всюду находится»², «это неизмеримое пространство»³, «нету конца и нету у ней начала»⁴, она «мать наша»⁵, «это действующая всевозможная Сила... от которой зависит все существующее на Земле»⁶.

Природа, в глазах Иванова, не была абстрактным понятием, он видел ее как вполне конкретную личность. В значительной степени его тетради представляют собой опыт медиумического общения с природой. Вот типичные примеры:

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 533. Т. 2. С. 184.

² *Учитель Иванов*. Рак. С. 19.

³ *Учитель Иванов*. Раз, один, два, три. Ореховка, 1996. С. 4.

⁴ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 456.

⁵ *Учитель Иванов*. Пути ик коммунизму. С. 29.

⁶ *Учитель Иванов*. Письма. Луганск, 1993. С. 29.

«Богу земли Природа правду говорит вперед. <...> Я у нее спросил: — в мае будет дождик? Она говорит: "Нет". А в июне будет дождик? — Она сказала: "Нет". А в июле? Она сказала: "Будет". <...> Мне приходилось в Природе спросить за одного мальчика, за Игоря Кия; его отец родной спросил у Меня прежде времени: "А поступит ли мой сын в институт?" Я за него Природу побезпокоил: она Мне сказала: "Да". Она мне помогает в этом. Если надо поехать — она откроет эту дорогу, Я поеду; нет — Я не поеду. Пишу Я историю, у нее спрашиваю: писать? Она говорит: "Да". Я живу вместе с Природой, которая нам всем того, чего мы хотим, дает».

«В три часа без пятнадцати минут Меня, как такового, по плечу толкает. Это в жизни так бывает. Я вышел во двор, там постоял <...> руки вверх поднял попросил Природу чтобы она дала Мне Мою такую жизнь. Чтобы Я учился опознавать Природу так, как ея надо любить, хранить; как свое такое живое энергичное надо людям показывать, а от чужого отказываться»¹.

Очевидно, что в сознании Паршека природа заняла место отвергнутого большевиками Бога. Но если природа обладает свойствами божества, то откуда в ней зло? И предельное его выражение — смерть? Всякое пантеистическое учение неизбежно попадает в этот этический тупик. Не нашел выхода из него и Паршек. «Я не боюсь Природы, — писал он, — смерти не признаю, ибо ее как таковой в Природе нет»². А если нет ее в природе, то от чего же хотел спасти человечество Иванов? И если природа божественна, то почему ее нужно побеждать? Хоть и зачислили авторы «Новейшего философского словаря» П. Иванова в число русских философов³, но логики в его рассуждениях довольно мало. Мы сталкиваемся с двусмысленностью и неоднозначностью во всех его рассуждениях о природе. Например, в одном месте он пишет: «Природа сама — не человек, а человек — не Природа»,

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 2. С. 238–239, 297.

² Там же. Т. 1. 1-е изд. С. 364. Курсив наш.

³ См.: Новейший философский словарь. Минск, 1999. С. 251.

а в другом утверждает: «Все люди есть Природа»¹. Впечатление такое, будто Иванов забывал, о чем он писал раньше.

От лекторов партийной школы в Красном Сулине узнал Иванов, что природа развивается эволюционно. Правда, марксистскую версию эволюции Паршек творчески переработал в духе средневекового еретика Иоахима Флорского:

«Бог в трех лицах: Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой, это самодержавие самого царя, это революция, создавшая Советскую власть, это идея эволюционности»².

Другими словами, в эволюции Иванов различал три эпохи:

- 1) до Революции — эпоха «Бога Отца»;
- 2) от 1917 до 1933 — эпоха «Бога Сына»;
- 3) от дня рождения Идеи 25 апреля 1933 — эпоха «Бога Духа Святого», читай — Порфирия Иванова.

Природа, по мысли Паршека, творит человечество и определяет его историю. Но и обратно, человек призван быть генератором эволюции природы. Более того, без его участия эволюция вообще невозможна. Иванов писал:

«Эволюция сама не придет. Ей надо человек, да еще заслуженный такой в природе»³.

По версии Паршека, природа творит человека из необходимости, так как не в силах развиваться без его участия. Это довольно странная мысль для человека, обожествляющего природу. Ведь абсолют потому и абсолют, что ни в чем не нуждается. Получается, что Паршекова природа не обладает свойствами совершенства. А вот отвергнутое Ивановым христианство учит, что Бог творит мир не по необходимости, а из любви. Он мог бы и не творить мир, поскольку Сам является совершенным бытием.

¹ История Паршека. Т. 1. С. 415, 438. Курсив наш.

² Цит. по: Иванов Ю.Г. Учитель и ученик. С. 114.

³ Как человеку жить дальше. С. 46.

Мы не можем квалифицировать учение Иванова как пантеизм. В пантеизме природа всегда обезличена. Паршек же природу персонифицирует. Обозначим поэтому его учение как *натуротеизм*. В любом случае обожествление природы есть унижение Божества. В свою очередь, унижение Божества всегда ведет к унижению самого человека. Жизнь и учение Порфирия Иванова являются наглядным подтверждением этой закономерности.

О человеке

«Первый человек, рожденный в Природе, не имел у себя никакой смерти. Отчего ему умирать, если его силы были такие, чтобы жить и жить? Он был независим в Природе нигде и никак — был богом».

«У него были глаза — так они не смотрели, как сейчас; он ими далеко не видел — а то, что было перед глазами. Слух у него был богат; рот был, но еды — никакой, кроме как жил и любовался временем с дождем».

«Человек первый никогда нигде и ни как ничем не нуждался. Он вообще был одинок. Я — автор этой мысли и точно определяю эту историю, которая стала развиваться на человеке за счет природной зависимости. Был ли тогда Бог или Его не существовало перед этим человеком? Скажу всем читателям: был, только не в Природе, как мы о Нем всегда думаем и хочется нам Его посмотреть. Этого мы не получили и не получим лишь потому, что мы не заслуженные Его у себя сохранять. Бог — это осоздатель сам Своего тела и предрешитель всей этой родившейся истории, которой тогда не существовало. Вот тогда-то и был в человеке Бог, когда он у себя не имел две дороги в жизни. У человека были организованные силы быть в Природе независимо никем и нигде и никак. Вот это и есть самое богатство — из всех богатств богатство, которое нужно нам всем заиметь»¹.

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 410, 383, 303.

Адам, первый человек в природе, с точки зрения Ивана, ни в чем не нуждался: он не ел, не пил, не дышал, ему не нужна была женщина. Первочеловек был бессмертным, и его не беспокоили болезни. В силу этого он и был богом. Свою независимость в природе божественный Адам утратил в результате грехопадения. Поскольку Иванов использует в своем учении библейский мотив, то уместно напомнить христианский взгляд на грехопадение и его причины. Грехопадение Адама, по церковному Преданию, стало следствием, с одной стороны, провокации дьявола, а с другой — самоволия человека. Это самоволие, в свою очередь, стало возможным в силу свободы, дарованной человеку Творцом. Что стало причиной грехопадения ивановского Адама — остается неясным. Роль дьявола в учении Паршека играет некий «Враг»:

«А он есть и был в природе, только он далеко-далеко находится от нас в высоте там где-то, а набрасывается и делает предупреждение на нашу землю...»¹

Существование дьявола само по себе противоречиво в паршековом натурализме. Как может Божественная природа породить дьявола? Для этого она должна перестать быть благой. Но виновником грехопадения, по Иванову, является не «Враг», а первая женщина — Ева:

«История Ветхого закона подсказывает, — пишет он, — что муж нашел жену для своей помощи. А оказалось, что не он стал учить ее в жизни, а она стала показывать в Природе, что надо делать. Она желание выработала в Природе то с мужем сделать, от чего пошли дети — с Божовой силой и такими словами, которые стали за это все делать жертвоприношение. За это все люди стали умерать — их стали хоронить. Умер от жизни такой Адам и умерла от жизни такой Ева; не убереглись их дети — стали ненавидеть. Через Бога своего Каин Авеля убил: это стало сеяться в Природе, стал человек

¹ Учитель Иванов. Пути ик коммунизму. С. 9.

развивать сам себя в этом. Жизнь его пошла не на пользу, а на вред»¹.

Содержание преступления Адама и Евы, в глазах Иванова, носит плотский характер. Порфирий Корнеевич думал, что человечество погубила половая связь между мужчиной и женщиной. Церковное толкование иное: преступление было в непослушании, в области духовной жизни человека. Как говорил преп. Марк Пустынник: «Грех — в согласии на грех». Первые люди нарушили заповедь Творца о невкушении плодов от древа познания добра и зла. Паршек же склоняется, по сути, к лукавой версии грехопадения. Согрешивший Адам, пытаясь оправдаться перед Богом, так же возлагал всю вину на Еву: «...жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел» (Быт. 3, 12). Вместо того чтобы раскаяться, Адам искал виновного в своем ближнем человеке. Мало того, косвенно он возлагал ответственность за происшедшее на Самого Творца: «...которую Ты мне дал...» Вот и Паршек нашел козла отпущения.

Результатами грехопадения ивановского первочеловека стали его зависимость от материального мира, болезни, смертность. Удивительно, но одним из следствий грехопадения, по мнению Паршека, является возникновение Солнечной системы:

«...в Природе солнце оно находится в высоте не в индивидуальном порядке, как и есть другие планеты... Солнца как такового нету, есть в Природе сами люди. У них как было первое начальное самоволие, так оно и осталось: не любовь к Природе, а одно капризное дело... Мы считали, солнышко оно стоит на своем месте, а земля крутится. Это не правда наша. Солнца как такового между людьми в атмосфере нету. Если б солнышко у нас было такое как мы с вами думаем оно бы нас попало... Человек родил солнышко и в жизни ему стал верить как Богу — выше от себя... А солнышко недвижимое оно было, оно есть: таким утром всходило, а вечером

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 518.

заходило. Солнышко если б не всходило и не заходило — такой тяжелой жизни меж людьми не было бы... Выходящее солнышко еждня чувство поднимает, а где оно деваается — об этом знает оно само, где спать ложиться».

«Люди есть все солнышко. Солнышко есть люди. Они желают, чтобы было солнышко — так оно и делается»¹.

Таким образом, ивановский Адам на первых порах обходился без света и почвы под ногами. Он обитал в некоем «азоте», который представляет собой живую силу природы. Появление Солнца, как мы прочли, обременило жизнь людей.

Возвратить страждущему человечеству утраченное совершенство призван избранник и победитель природы — Паршек:

«Природа его одного избрала из всех людей. Она ему как такому доверилась. Он один есть такой в жизни человек, которому надо за его дело поклониться. Он природу полюбил и плохое, и холодное. Для него любимые друзья — это воздух, вода и земля. Паршек окунулся естеством окружился, для него нет никакой болезни, он только здоровье природное заимел. Это не его лично, а всего мира, всех людей. Они должны этим окружиться. Это всех наших людей в природе спасение. Мы должны взяться за это вот дело такое»².

Иванова природа уже сделала богом, точнее, он сам от нее этого добился. В дневнике за 19 августа 1969 года Паршек пишет о себе в третьем лице:

«Он есть третье лицо в природе Бог отец бог сын бог дух Святой»³.

¹ Там же. Т. 1. С. 456–457. Т. 2. С. 120.

² Учитель Иванов. Пути ик коммунизму. С. 28.

³ Учитель Иванов. Раз, один, два, три. С. 7.

Если люди будут верить и молиться ему, то и спасутся:

«Если веришь этому учению, то проси меня как Учителя этого дела: “Учитель, дорогой мой, дай мне мое здоровье!” Упросишь меня крепко, с душой и сердцем — никогда в обиде не останешься, а то ты получишь чего следует»¹.

Образ спасенного человека в глазах Иванова выглядит так:

«Люди перестанут кушать, перестанут одеваться и домом перестанут нуждаться. Какая будет в природе чистая атмосфера! <...> Человек легкого характера делается. Он своим зонтом легким себя в воздух поднимет, будет летать, не будет в природе виден, голоса говорить не будет. А когда он свои слова направит, он себя покажет... Человек в жизни получит другое, воздух не будет нужен для человека, как он делал ему»².

Учение Иванова о человеке можно классифицировать как антропотезизм. Советский агитпроп, под сильным влиянием которого находился Паршек, сам был горьким плодом европейской революционно-демократической традиции. В XIX веке Л. Фейербах провозгласил: «Человек человеку Бог!» И М. Бакунин в 1836 году писал: «Человечество есть Бог, вложенный в материю... назначение человека — перенести небо, перенести Бога, Которого он в себе заключает, на землю... поднять землю до неба... Я чувствую в себе Бога, я ощущаю рай в душе»³. Высокие слова европейских и наших гуманистов о человеке-боге, о сверхчеловеке в XX веке обернулись тотальным презрением к человеку. Если грешный человек есть бог, то немногого стоит этот бог. И если был отвергнут Бог небесный, то тем более должен был быть низвергнут

¹ Как человеку жить дальше. С. 26.

² Учитель Иванов. Письма. С. 20.

³ Зеньковский В.В., прот. История русской философии. Т. 1. Л., 1991. С. 49.

в человеческом сознании и бог земной. Глядя на мир земных богов, суперменов и мегазвезд, невольно вспоминаешь не слова Фейербаха, а тезис Т. Гоббса: «Человек человеку — волк!»

О Христе

Из очерка жизни П. Иванова читатель помнит, что отношение Паршека ко Христу и Его Церкви менялось в зависимости от обстоятельств места и времени. Иногда он отождествлял себя с Иисусом, иногда отождествлял Его с Буддой, а иногда называл неудачником. Иванов отрицал основные церковные догматы о Боге Творце, о Святой Троице, об Искуплении, о Воскресении Христа. Но в то же время Порфирий Корнеевич широко использовал церковную терминологию для изложения собственного учения, полагая, что именно ему природа открыла ее истинное значение.

Восточные мотивы в «писанине»¹ Паршека появились после встреч с московской «образованщиной» в 60–70-х годах. Столичные почитатели неоиндуизма рассказали ему об индуистских богах, Будде, реинкарнации, йоге и карме. Не одолев всего объема новооткрытой информации, Иванов, тем не менее, решил, что идее закалки и коммунизма Будда не помешает. И вот в тетради «Учителя» появляется запись:

«Новый завет выдвинул на арену Своего Сына — Иисуса Христа или Будду, с чем и развивалась на человеке своя частно-индивидуальная собственность, которую сам народ не признал в жизни своей прогнал»².

Все же гораздо ближе для Паршека был революционно-демократический взгляд на Христа:

«Он в Природе был достойно заслужен между людьми всеми за бедно нуждающихся людей, которым трудно приходилось

¹ П.К. Иванов сам так именовал свои дневники.

² История Паршека. 1-е изд. Т. 2. С. 155.

тогда приобретать эту тряпку, этот кусок хлеба да жилой свой на месте дом. Этого и Христос порядка режимно воющего не хотел видеть. Его Природа прислала на эту землю Своими силами бунтовать»¹.

Иванов видел в Христе революционера, первого коммуниста. Не ради искупления человечества оказался Он на Голгофе, а из-за своей борьбы с угнетателями. Подобный взгляд на историческую роль Христа в марксистской среде был очень распространен еще со времен К. Каутского. После революции 1917-го образ Христа-революционера появляется и в литературе. Наиболее яркий пример — поэма А. Блока «Двенадцать». И советский писатель Андрей Платонов в 1920 году в статье «Христос и мы» писал:

«Пролетариат, сын отчаяния, полон гнева и огня мщения. И этот гнев выше всякой небесной любви, ибо только он родит царство Христа на земле. Наши пулеметы на фронтах выше евангельских слов. Красный солдат выше святого. Ибо то, о чем они только думали, мы делаем. Люди видели в Христе бога, мы знаем его как своего друга. Не ваш он, храмы и жрецы, а наш. Он давно мертв, но мы делаем его дело — и он жив в нас»².

Однако даже революционного Христа Иванов принять не мог. А все потому, что Иисус был непослушен природе.

«...у Христа не было силы природной приготовлено. Не учился у Природы Иисус Христос и ничего не делал, чтобы от своего такого дела отказаться — которое перед людьми делалось Им»³.

В конце концов природа и наказала Иисуса за непослушание. И Паршек солидарен с ней в осуждении Христа:

¹ Там же. Т. 1. С. 469.

² Платонов А.П. Возвращение. М., 1989. С. 13.

³ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 406.

«Его взяли, делали следствие — искали на Нем вину. От чего Он не отказался, а говорил: — Я Сын Человеческий пришел в народ любовь ввести. А Сам Христос посылал в люди живущие, у них отобрал животного — осла и на нем ехал в Иерусалим этот день праздновать. Осел родился не для того, чтобы люди на нем ездили верхом. Христос силен был по горам лазать, по волнам морским ходить. А вот от Природы не отказался ехать на осле. Поэтому Его Идея и провалилась между тогдашними людьми»¹.

Чашу терпения Паршековой природы переполнило решение Спасителя ехать в Иерусалим на осле. Не мог понять «Бог Земли» и владелец «Волги» 21-й модели, для чего же это понадобился Христу осел. Надо сказать, что в своем непонимании Порфирий был неоригинален. 2000 лет тому назад не разумели Христа и фарисеи, видевшие в Нем нарушителя закона и самозванца. Не разумели Его и зилоты-националисты, ждавшие от Него земного возвышения Израиля. Во всех перечисленных случаях отчуждение от Христа было вызвано упованием на внешнюю сторону жизни: на обряд, традицию, земную власть. Христос же предложил человеку путь внутреннего преобразования. Он въезжал в Иерусалим не как завоеватель, а как миротворец. О смиренном Мессии пророчествовал Захария: «Ликуй от радости, дочь Сиона, торжествуй, дочь Иерусалима: се, Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной» (Зах. 9, 9). Осел был символом мира, который принес Христос. Но разве мог понять, возомнивший себя, по гордыне, богом Паршек Бога, ставшего, по смирению, человеком?

Наказанный природой Иисус, по мнению Иванова, не мог и воскреснуть:

«...по нашему пророчеству Иисус Христос должен... пострадать и умереть во веки веков... Иисуса Христа умертвили

¹ Там же. Т. 1. С. 470.

мучительным образом на кресте. А потом сняли и положили в гроб, а гроб где-то делся»¹.

Но Паршек не был бы самим собой, если бы не написал о Христе нечто совершенно противоположное. Хоть и проштрафился перед его природой Иисус Назарянин, но уж очень русский народ почитал Его. А славу Паршек любил. Он делил славу с Лениным, которому помог совершить революцию, со Сталиным, которому подсобил разгромить Гитлера, и с Гагариным, которому помог облететь вокруг Земли... И все-таки мало было почета Иванову. Тогда он решил открыть своим ученикам главный секрет: на Голгофе был распят Паршек. Иванов и Христос — одно лицо!

«Воскресенье, праздник Пасхи, — писал «Учитель», — это будет Учителев день, Он был распят на кресте. А сейчас Он ходит по земле, с нами на нашем языке разговаривает, говорит нам: это обязательно будет! Все мертвецы придут в нашу жизнь, все это сделают люди»².

Учил Паршек, что нынешняя его жизнь — второе пришествие Христа на землю. Он воскресит всех умерших и будет их судить.

«Вот-вот грянет гром, — писал Иванов, — ударит молния — она укажет Хозяина одного всей Природы, перед Кем будут отчитываться как нарушители закона. Он у них спросит: — Что вы делали до этого? Вы видели Его, а Он был наг и голоден. Он у вас просил, а вы Ему не дали. Он тогда скажет Свое слово веское перед всеми: Уйдите от Меня, все неверующие в Меня! А придите те, кто сохранил Мое лично тело. А их очень немного».

«Я приду Сам, подниму всех, как умерших — воскрешу из мертвых в живые. Когда люди Меня признают и назовут Богом — вот тогда-то Я вас попроганяю всех и скажу вам:

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 406.

² Там же. Т. 2. С. 96.

отойдите от Меня и сотворите такое в жизни свое благо. Я полюбил все на свете, самое главное — это надо любить Природу: воздух, воду и землю, а между этим всем людей»¹.

Страстное желание стать *Хозяином* всего мира сквозит в этих строках. Не Христос, но антихрист видится в горделивом Паршеке. Господь предупреждал Своих учеников о появлении лжехристов: «Ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: “я Христос”, и многих прельстят» (Мф. 24, 5). И апостол Иоанн Богослов предостерегал: «Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время» (1 Ин. 2, 18). Катастрофу 1917 года Розанов назвал «Апокалипсисом нашего времени». В своей глубине это была революция против Христа. Уродливая антихристова личина Паршека есть личина русской революции.

О коммунизме

Коммунизм П. Иванов воспринял как новую религию. «Светлое будущее», обещанное большевиками, он отождествлял с раем на земле. В 1978 году коммунизм Иванову виделся так:

«Солдат служить больше не будет. Армия не понадобится, воровство прекратится. Болеть люди перестанут, все до одного получают одно 33 рубля. Тюрьмы не станут, в людях проявится жизненная любовь. Меж нациями войны больше не будет никогда. Вот чего мы от природы добьемся. Умирать совершенно перестанем, все люди от этого они встанут, их как таковых поднимет природа, она нам даст нашу жизнь»².

В полном согласии с коммунистической доктриной, Паршек выступал против частной собственности:

¹ Там же. Т. 1. С. 17; Т. 2. С. 178.

² Иванов П.К. Труды. С. 150.

«Мы с вами совершили революцию, чтобы избавиться от частной собственности, которая всему виной»¹.

Спекулировавший в молодости водкой Иванов в старости пришел к отвержению всей торговли в целом:

«Когда появилась торговля, то люди стали продавать свое здоровье»².

При коммунизме торговли не будет вообще. Вот только остается неясным: для чего же обитателям коммунистического рая Паршек заготовил по 33 рубля?

Всех своих последователей Иванов призывал жить одной семьей:

«Мы будем жить одной семьей и одинаково всегда»³.

Другими словами, «Учитель народов» предполагал замену прежней традиционной семьи — неким коммунальным сообществом. Это вполне совпадало с планами классиков «научного коммунизма». Так, Ф. Энгельс в своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и капитала» (1884) писал:

«С переходом средств производства в общественную собственность индивидуальная семья перестанет быть хозяйственной единицей общества. Частное домашнее хозяйство превратится в общественную отрасль труда. Уход за детьми и их воспитание станут общественным делом; общество будет одинаково заботиться обо всех детях, будут ли они брачными или внебрачными»⁴.

¹ Учитель Иванов. Низко кланяюсь и прошу вас, люди. Луганск, 1991. С. 15.

² Цит. по: Иванов Ю.Г. Русская эволюция: Рубежи в судьбе русского народа. Луганск, 2003. С. 35.

³ Учитель Иванов. Раз, один, два, три. С. 41.

⁴ Цит. по: Шафаревич И.Р. Социализм как явление мировой истории // Шафаревич И.Р. Есть ли у России будущее? М., 1991. С. 309–310.

Установлению коммунизма помогает сама природа. Это она привела к власти Ленина и его партию:

«...природа подготовила место нашей русской семи ульяновой из этого дома из этих людей за покушение царя не убитого убили человека без виновного Александра он свая силы через природу передал брату своему родному Валоди он учился на пятерки сделался в процессе всего этого политическим в тиории человеком»¹.

«Стали мы делать не по божьему делу а ввели ученых людей теоретиков. Нам природа послала Они стали в этом помогать стали по новому не покапиталистическому в природе на земле делать. По Марксовому по Энгельсовому и Ленинскому. Вся сюда на смену пришла наша коммунистическая партия которая делом себя в народе показала. Она наших людей ведет по дороге той где люди не сидят а все делают руками, умом думают. Хотят в природе найти тайну для жизни одну. Мы людям сулили за их все сделанное рай И так мы его качества не нашли и не получили через наш царский синод А вот мы коммунисты заставили себя окружиться теорией. Она нам делает в природе цацку удобную и хорошую для того. Мы с вами до этого жили а сейчас мы живем ожидаем в природе наш коммунизм»².

Классовое учение Маркса Иванов воспринял значительно глубже всех последователей вождя мирового пролетариата. Оно проняло само тело Паршека:

«Я недаром этот путь между людьми сознательно прошел — не как больной психически, а я прошел по всем палатам анализатором и испытателем своего здоровья, кроме одной правой ноги. Она мое тело поделила пополам: одну ногу взяли социалисты-коммунисты, а другую окружили капиталисты».

«Паршек Себя привел не к тому делу, из-за которого Он перенес очень тяжелые сдвиги на правой ноге. Она себя

¹ Учитель Иванов. Люди. Вып. 6. Луганск, 1993. С. 53.

² Учитель Иванов. Раз, один, два, три. С. 25–26.

показывала так, как капиталисты. Я говорил вам, что Мои ноги служат двум сторонам в жизни: капиталистам и социалистам за их ошибку. У них больницы, у них тюрьмы. Они ими проводят тяжелую жизнь свою. Левая нога Моя — социалистическая, а правая нога — капиталистическая»¹.

Потому как правая нога у Иванова хронически болела, он нарек ее капиталистической, отсталой. Здоровую, левую, как и полагается, он почитал социалистической, передовой. Но и за социализмом видел неправду Паршек, ведь до сих пор (цитата относится к 1967 году) не признала советская власть его закалку!

Программа построения коммунизма по Иванову все-таки отличалась от планов КПСС. Если партия призывала советский народ строить коммунизм ударным трудом на производстве, то Иванов писал только о пассивном «ожидании» коммунизма. Казалось бы, здоровье, обещанное «деткам», необходимо для успешной работы на полях и заводах. Но — нет:

«Мы не должны кушать, не должны мы одеваться, не должны спать и не должны мы то делать, чего люди делают все. Мы без всякого такого должны оставаться, очень в жизни терпеть сознательно без всякого дела. Это не то, что было до этого»².

Хотя Паршек, судя по его тетрадам, принимал самое активное участие в космических программах СССР и США, сам по себе технический прогресс он не одобрял. Иванов писал:

«В техническом прогрессе нет никакой пользы, кроме как на него большие расходы»³.

¹ История Паршека. 1-е изд. Т. 1. С. 354. Т. 2. С. 234.

² Надо жить научиться: Сб. трудов Учителя и об Учителе / Сост. А. Фуки. М., 1993. С. 138–139.

³ Цит. по: Иванов Ю.Г. Русская эволюция: Рубежи в судьбе русского народа. С. 35.

И в другом месте:

«Довольно вводить технику, и химия не должна прогрессировать»¹.

Подобно Ж.Ж. Руссо и Л.Н. Толстому, Иванов негативно относился не только к прогрессу техническому, но даже и к культурному:

«Человек не должен много знать. Это знание оно людям ничего не дает полезного. Лучше знать меньше, чем знать много. Человеку надо будет чувство, которое нужно Природе»².

Но одно дело теория, а другое — практика. В жизни Паршек вовсе не «ожидал» прихода коммунизма, но активно приближал его своими делами. Среди них участие в закрытии храмов, коллективизации, учеба в партшколе... Не сторонился Порфирий Корнеевич и плодов технического прогресса, пользуясь удобствами престижной в СССР «Волги». Отвергая ценность знаний, Иванов всю жизнь добивался признания своей Идеи в Академиях наук СССР и УССР.

Квазирелигиозный характер коммунистической утопии Порфирия Иванова не был случайностью. Религиозный пафос был присущ всему коммунистическому движению. Целый ряд наших философов прямо указывали на это.

С.Н. Булгаков утверждал, что социализм в своих идеалах «принадлежит к области верований и упований религиозного (в широком смысле слова) характера», он есть «упрощение, вырождение, даже опошление старого иудейского хилиазма»³. Место избранного народа в социализме занял пролетариат. Роль сатаны досталась классу капиталистов. Аналогом мессианских мук стало обеднение народных масс. Божественный промысел сменился пантеистическим «законом развития производительных сил».

¹ Надо жить научиться... С. 133.

² История Паршека. 1-е изд. Т. 2. С. 67.

³ Булгаков С.Н. Сочинения в 2 т. Т. 2. М., 1993. С. 424.

Н.А. Бердяев в своей известной книге «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937) рассматривал марксизм как веру, религию, как «учение об избавлении, о мессианском призвании пролетариата, о грядущем совершенном обществе»¹. Русский мыслитель провел аналогию между марксизмом и дуалистической зороастрийской религией. Царство Ормузда из древнеперсидской религии в марксизме соответствует царству пролетариата, а царство Аримана — царству буржуазии.

А.С. Изгоев видел в социализме «христианство без Бога»².

В.Н. Муравьев отмечал, что «социалистический рай был для простых людей тем же, чем были для него сказочные царства и обетованные земли религиозных легенд»³.

В.Н. Ильин писал о «религии революции», охватившей нашу интеллигенцию. Сущность этой религии — самообоже-ствление⁴.

Не только коммунистическое учение, но и образ жизни носителей этой доктрины имел религиозные черты. Н.А. Бердяев всю революционно-демократическую интеллигенцию России обозначил как секту или религиозный орден⁵. С ним были солидарны и другие видные мыслители русского зарубежья, например В.Н. Ильин и Н.М. Зернов⁶. Современный исследователь профессор А.Л. Дворкин указывает на сектантский тип как большевицкой, так и нацистской партий⁷.

Сектантский коммунизм Паршека стал закономерным плодом развития коммунистических идей в России. В следующей главе мы приведем несколько примеров из советского

¹ Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 81.

² Вехи. Из глубины: Сб. статей. М., 1991. С. 369.

³ Там же. С. 414.

⁴ См.: Ильин В.Н. Религия революции и гибель культуры. Париж: YMCA-Press, 1987. С. 83.

⁵ См.: Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. С. 17.

⁶ См.: Ильин В.Н. Религия революции... С. 67.

⁷ См.: Дворкин А.Л. Сектоведение. Нижний Новгород, 2002. С. 67.

прошлого, свидетельствующих о том, что Иванов принадлежал к определенному религиозному типу, порожденному социалистическим экспериментом.

* * *

Подводя итог нашему обзору основных идей П.К. Иванова, приходится признать, что все они не оригинальны. Паршек порой осознанно, а чаще неосознанно воспроизводил чужие мысли. В его воспаленном сознании воскресли древние ереси, расхожие философские идеологемы гуманистов и материалистов Нового времени. Учение Иванова было примитивным, противоречивым, а порой и бессмысленным. Тем поразительней, что на излете советского времени оно приобрело немало сторонников в образованной среде.

*«Умирать должны одни буржуи,
а бедные нет!» (Настя).*

А. Платонов. Котлован

Глава 3

Попутчики

В погоне за бессмертием у П.К. Иванова было немало попутчиков. Многим в СССР казалось, что при коммунизме люди непременно обретут если не бессмертие, то долголетие. Смерть не должна была мешать советским гражданам наслаждаться коммунистическим счастьем.

В 1921–1923 годах в Москве на Тверской улице работал «социотехникум» так называемых аоистов. Его основал Ефим Моисеевич Сержантов — некогда анархист, а в ту пору толстовец и энтузиаст вечной жизни. Сержантов и его последователи предполагали преобразовать хаотичный, по их мнению, мир на принципах целесообразности и разумности. Прежде всего решили привести в порядок русский язык. Новый, целесообразный и разумный язык получил название Ао. Отсюда пошло и наименование всей группы. В языке Ао каждое слово должно было иметь связь с родственными словами и понятиями. Например, старое русское слово «нос» неразумно. Вместо него нужно говорить «нюхалка» — так яснее. Сержантов принял имя Биаэльби, что означало на новоязе «изобретатель жизни». Аоисты учили, что глупо проводить треть жизни во сне. Разумный человек должен тратить на сон минимум времени. Радикально необходимо изменить и питание человека. Люди слишком много и часто едят. Аоисты

мечтали изобрести так называемые пиктоны — специальные пилюли, содержащие концентрированную пищу. Питание пиктонами должно было быть редким и безвыделительным. А еще люди должны носить маски, поскольку неразумная природа многих обделила красотой. В перспективе аоисты планировали создать искусственные солнца и устроить межпланетное сообщение. Конечной целью аоистов было достижение вечной жизни¹.

Несколько экстравагантных попыток продлить жизнь пролетариата и его вождей предприняла советская наука. В 20-х годах Иван Петрович Михайловский, профессор Ташкентского университета, с помощью переливания и обработки крови надеялся лечить многие болезни, увеличить продолжительность жизни человека и даже воскрешать людей. Михайловский стал прототипом целого ряда героев литературы соцреализма².

В 1926–1929 годах однофамилец Паршека профессор Илья Иванович Иванов в Сухумском питомнике пытался скрестить человека с обезьяной. Ожидалось, что эксперименты Иванова помогут вывести новую породу обезьянолюдей. Органы этих существ предполагалось использовать в хирургических операциях по омолаживанию организма человека. Кроме того, химики из РККА³ планировали использовать обезьянолюдей в своих целях⁴.

Другой способ продления молодости изобрел доктор А.А. Замков, муж известного советского скульптора Веры Мухиной. Из мочи беременных женщин он получил новое «эффективное» лекарство — гравидан. Изобретение особенно пришлось по вкусу А.М. Горькому. С его подачи заинтересовались гравиданом в самом Кремле. 17 мая 1933 года

¹ См.: Воспоминания крестьян-толстовцев. 1910–1930-е годы / Сост. А.Б. Рогинский. М.: Книга, 1989. С. 94–98.

² См. подробнее: Поповский М. Жизнь и житие Войно-Ясенецкого, архиепископа и хирурга // Октябрь. 1990. № 3. С. 81–107.

³ Рабоче-крестьянская Красная Армия. — *Прим. ред.*

⁴ См.: Шишкин О.А. Красный Франкенштейн: секретные эксперименты Кремля. М.: Ультра. Культура, 2003.

на заседании Политбюро было решено поручить товарищу Замкову возглавить Институт гравиданотерапии¹. Советские вожди, по-видимому, желали заставить расцвет коммунизма еще при собственной жизни. Из дальнейшего повествования читатель убедится, что вера в чудодейственную силу мочи поселится в душах и современных ивановцев.

О вечной жизни человека в космосе размышлял К.Э. Циолковский. В своих сочинениях основоположник советской космонавтики писал о человеке будущего, который приобретет «солнечное, лучистое, бессмертное состояние»². Новый «космический человек» не будет нуждаться в земной пище, воде и воздухе, все это заменит солнечная энергия. Место Бога в душе Циолковского занял космос. Согласно сциентической утопии Циолковского, в будущем космос будет заселен уже и не людьми, а некими «межпланетными сознательными существами» (Технический прогресс Земли. 1932). Чтобы достичь этой высоты научно-технического прогресса человечество поскорее должно отказаться от национального и культурного многообразия. Циолковский обещает тотальную унификацию:

«Народы земли объединяются. Вводится единая власть над землей. Вводится общий календарь, общие меры, азбука и язык»³.

Высокопрогрессивный всенарод постепенно устранил все неудобства земной жизни:

«Насекомых уничтожают, с ними еще борются. Животных высших уже нет: ни диких, ни домашних — совесть человека спокойна. Только немногие экземпляры хранятся с их родами в особых изолированных местах».

¹ См.: «Когда я вскоре буду умирать...»: Переписка М.А. Булгакова с Л.С. Поповым (1928–1940). М.: Эксмо, 2003. С. 199.

² Иванов П.К.: жизнь и учение: система естественного оздоровления Учителя Иванова. Старобельск, 1992. С. 20.

³ Циолковский К.Э. Промышленное освоение космоса. М.: Машиностроение, 1989. С. 196.

Чтобы не мучалась совесть от периодического убоя скота или охоты — уничтожим животных всех и сразу. Такая идея достойна только гениального мыслителя.

Но полноценному развитию человечества мешают моря и их обитатели. Чтобы расправиться с ними, Циолковский предлагает покрыть весь мировой океан специальными водорослями и плотами.

«Полное обладание океанами, уничтожение доступа света в их воды заглушает там высшую животную жизнь. Не расправляются уже жестоко акулы с более слабыми. Победены и уничтожены хищники воды. Устраняется страдание и в воде, и в воздухе, и на суше...»

Вот так: ни птиц, ни животных, ни рыб! Освободившееся место будет использоваться для расселения трудовой армии, которая будет выращивать на дне осушенных морей рекордные урожаи сельскохозяйственных культур. Будет улучшена порода и самого человечества:

«Теперь размножение продолжается так же интенсивно, но многие остаются без потомства: именно люди с разными недостатками».

Кажется это уже не космизм, а самый обыкновенный фашизм. Но и преобразованная «колыбель человечества» не дает покоя Циолковскому. Презится ученому, что в перспективе Земля будет расчленена:

«Со временем Землю разберут до центра, чтобы образовать жилища и высшие существа, живущие кругом Солнца»¹.

Нет, не одинок был Паршек в своем безумии. И не случайно в тот же период начал писать свои странные книги Андрей Платонов. Окунаясь в мир его героев, с очевидностью

¹ Там же. С. 169–170, 195, 222. О Циолковском см. также остроумные замечания диакона А. Кураева в: Уроки сектоведения. СПб., 2002. С. 350–357.

осознаешь, что это мир Паршека. В романе «Чевенгур» встречаем персонаж, будто бы списанный с фигуры самого Порфирия Иванова. Это тем более интересно, если учесть, что действие романа происходит в Воронежской области, соседней с Луганской, в которой жил Паршек. Коммунист Александр Дванов в селе Петропавловка сталкивается с необычным крестьянином:

«Оказывается, этот человек считал себя богом и все знал. По своему убеждению он бросил пахоту и питался непосредственно почвой. Он говорил, что раз хлеб из почвы, то в почве есть самостоятельная сытость, надо лишь приучить к ней желудок. Думали, что он умрет, но он жил и перед всеми ковырял глину, застрявшую в зубах. За это его немного почитали.

Когда секретарь Совета повел Дванова на постой, то бог стоял на пороге и зяб.

— Бог, — сказал секретарь, — доведи товарища до Кузи Поганкина, скажи, что из Совета — ихняя очередь!

Дванов пошел с богом.

Встретился нестарый мужик и сказал богу:

— Здравствуй, Никанорыч, тебе б пора Лениным стать, будя богом-то!

Но бог стерпел и не ответил на приветствие. Только когда отошли подальше, бог вздохнул: ну и держава!

— Что, — спросил Дванов, — бога не держит?

— Нет, — просто сознался бог. — Очами видят, руками щупают, а не верят. А солнце признают, хоть и не доставали его лично. Пущай тоскуют до корней, покуда кора не заголится. У хаты Поганкина бог оставил Дванова и без прощания повернулся назад.

Дванов не отпустил его:

— Постой, что ж ты теперь думаешь делать?

Бог сумрачно глянул в деревенское пространство, где он был одиноким человеком.

— Вот объявлю в одну ночь отъем земли, тогда с испугу и поверят.

Бог духовно сосредоточился и молчал минуту.

— А в другую ночь раздам обратно — и большевистская слава по чину будет моей.

Дванов проводил бога глазами без всякого осуждения. Бог уходил, не выбирая дороги, — без шапки, в одном пиджаке и босой; пищей его была глина, а надеждой — мечта»¹.

Чевенгурец «Чепурный, наблюдая заросшую степь, всегда говорил, что она тоже теперь есть интернационал злаков и цветов, отчего всем беднякам обеспечено обильное питание без вмешательства труда и эксплуатации. Благодаря этому чевенгурцы видели, что природа отказалась угнетать человека трудом и сама дарит неимущему едоку все питательное и необходимое; в свое время чевенгурский ревком взял на заметку покорность побежденной природы и решил ей в будущем поставить памятник — в виде дерева, растущего из дикой почвы, обнявшего человека двумя суковатыми руками под общим солнцем»².

В конце 20-х годов увидел Платонов в Советской России племя «победителей природы». В Чевенгуре, по словам того же Чепурного, «действует коммунизм и вся природа заодно». Как и Паршек, Чепурный мыслит фундаментально: «Коммунизм дело не шуточное, он же светопредставление!»³ Сходно с П.К. Ивановым думают и персонажи повести «Котлован» (1929–1930). Вот тов. Пашкин, председатель окрпрофсовета, полагал, что пролетариат «обязан за всех все выдумать и сделать вручную вещь долгой жизни»⁴. Строители котлована убеждены в том, что смерть должна отступить от коммунистов. Жачев говорит: «Марксизм все сумеет. Отчего ж... Ленин в Москве целым лежит? Он науку ждет — воскреснуть хочет». И осиротевшая только что Настя убеждена: «Умирать должны одни буржуи, а бедные нет!»¹

¹ Платонов А. Чевенгур // Дружба народов. 1988. № 3. С. 108.

² Платонов А. Чевенгур // Дружба народов. 1988. № 4. С. 94.

³ Там же. С. 107, 90.

⁴ Платонов А. Котлован; Ювенильное море: Повести. М.: Художественная литература, 1987. С. 24.

Появление подобных литературных героев и их реальных прототипов стало результатом многолетнего богоборчества в России. Изгнав спасительную религию Христа, большевики породили псевдорелигиозное поклонение вождям партии. Их портреты заняли место образов. В Государственном музее современной истории России (Москва) экспонируется любопытный плакат начала 20-х годов: члены Политбюро РКП(б) — в виде апостолов революции. В городах и селах вместо храмов или прямо в храмах открыли «клубы» — культовые точки коммунизма. Герои революции и Гражданской войны были возведены в ранг святых новой веры. Для всенародного поклонения были выставлены и мощи умершего вождя. Демонстрации стали коммунистическим ответом на православные крестные ходы. Стремясь разрушить «до основания» остатки христианской культуры, энтузиасты от коммунизма принялись вводить небывалые имена: Аэрослав, Зарница, Ким, Коммуна, Коммунар, Коммунарка, Коминтерна, Компарт, Краснослав, Ления, Ленинид, Ленмарк, Пролетар, Электрон и т.п. Вместо таинства святого крещения большевицкая власть пыталась внедрить в массы новый обряд «октябрин». В марте 1924 года первый такой обряд был совершен в «Свердловском» зале (ранее — тронный Андреевский) Большого Кремлевского дворца. Всем заправлял «всесоюзный староста» М.И. Калинин. Из родного села советского вожака привезли младенца и торжественно обратили его в новую коммунистическую религию. В честь Ленина назвали мальчика Владимиром, а духовным отцом его стал сам Михаил Иванович². Некоторые в революционном запале отказались и от одежды как буржуазного предрассудка. В середине 20-х появились на улицах Петрограда и Москвы обнаженные молодые люди. На их телах лишь висели ленты с надписью «Долой стыд!» Их на первый взгляд странное поведение было вполне обосновано революционной идеологией. 10 января 1923 года в гарнизонном клубе Москвы, с участием Л. Троцкого и

¹ Там же. С. 97, 55.

² См.: Окунев Н.П. Дневник москвича (1917–1924). Париж: YMCA-Press, 1990. С. 595.

А. Луначарского состоялся «политсуд над Богом»¹. И судьи постановили: «Бога нет!» Какое это имеет отношение к одежде? Напомним, что, согласно Священному Писанию, Адам и Ева оделись после грехопадения, испытав чувство стыда (см.: Быт. 3, 7) Но если Бога нет, то нет и греха, и если нет греха, то нет причин и для стыда. Вывод: долой стыд! долой одежду! Большевицкая антирелигия остановилась только перед смертью. Ее не отменишь... Советские теоретики физической культуры проф. И.М. Саркизов-Серазини и академик АН УССР А.А. Богомолец надеялись лишь продлить жизнь советских людей до 150 лет².

Паршек пошел дальше всех — не просто разделся, не просто «отменил Бога», он сам объявил себя «Богом» и возомнил, что достиг бессмертия. Фантастические проекты наших мечтателей стали абсурдным выражением их духовной жажды. В XX веке выяснилось, что безбожный человек тоже стремится к вечной жизни.

¹ См.: *Левитин-Краснов А., Шавров В.* Очерки по истории русской церковной смуты. М., 1996. С. 137.

² См.: *Богомолец А.А.* Продление жизни. Киев: Изд. АН УССР, 1939; *Саркизов-Серазини И.М.* Путь к здоровью, силе и долгой жизни. М., 1987.

Учитель просит не молчать, а делать как учеников своих близких, родных. Учение у вас есть, храните его в своем здоровом сердце и любите Учителя через его дело. Делайтесь сами учителями — учите всех встречающихся, кто только захочет.

П.К. Иванов

Глава 4

Ивановщина после Иванова

Движение ивановцев после смерти «Учителя»

Очевидный провал Идеи «Бога Земли» нисколько не смутил его верных последователей. Ученик Паршека из Вологды Виктор Орлин писал:

«...многие спрашивают: “Почему же Иванов умер, если он был в такой степени здоров?” Последователи отвечают: он не умер, а отдал все свое здоровье и всего себя людям. Он сознательно ушел из жизни в 1983 году...»¹

В том-то и дело, что не сознательно. Не планировал Паршек умирать. Смерть пришла к нему неожиданно. Некоторое время после его смерти на хуторе царила растерянность. Обитатели «Дома здоровья» уже привыкли к всесоюзной славе. Поток образованщины, хлынувший на хутор после публикаций в центральной прессе, приносил ивановцам немалый доход. Неужели всему пришел конец? Но отказаться от всесоюзной славы и денег в Кондрючем, конечно, не могли.

¹ Орлин В.С. По-новому будут жить люди! // Сибирские огни. 1991. № 1. С. 147.

Руководство общиной взяла на себя верная соратница и вторая жена Иванова Валентина Леонтьевна Сухаревская. Так же как и Паршек, она считала себя богиней и целительницей. Фабрика чудес продолжала работать.

В Москве Наумов и Хвощевский по-прежнему с успехом читали лекции об «Учителе Иванове». С началом перестройки перед ивановцами открылись новые возможности. Уже в апреле 1985 года в «Останкино» сотрудники Центрального Телевидения выслушали лекцию о Паршеке. По всей видимости, она произвела на телевизионщиков благоприятное впечатление. Во всяком случае, спустя два года, в конце 1987-го, по Первой программе ЦТ был продемонстрирован документальный фильм об Иванове «Если хочешь быть здоров». Настоящий информационный прорыв ивановцам удалось осуществить в 1988 году. 10–11 марта в Киеве состоялись Всесоюзные научные чтения, посвященные 125-летию В.И. Вернадского. Главной темой чтений стало учение Паршека. В октябре того же года в Москве прошел Всесоюзный экологический фестиваль «Если мы хотим выжить», на котором ивановцы также оказались в центре внимания. Всего в 1988–1990 годах в разных городах Союза состоялось не менее 12 «научно-практических конференций» ивановцев¹. Осенью 1988 года на ВДНХ СССР в Москве открылась экспозиция, посвященная Паршеку. Еще через год аналогичная экспозиция открылась и на ВДНХ УССР в Киеве. Новая «оздоровительная система» становится популярной темой для советских СМИ. На киностудиях страны были сняты первые фильмы об ивановцах и их «Учителе». Масштаб той пропагандистской кампании не оставляет сомнений в том, что за ней стояли высокие партийные и государственные чиновники. Обнажившийся после Чернобыльской катастрофы экологический кризис заставил стратегов перестройки искать пути его преодоления. Доморощенная система закалки П.К. Иванова стала для КПСС желанной находкой. Без всяких финансовых затрат «детки» обещали оздоровить всю нацию. Можно было рассчитывать на ивановство и в борьбе с алкоголизмом.

¹ Учитель Иванов: жизнь и учение... С. 26.

А главное, Порфирий Иванов не вызывал идеологических подозрений, он был верен коммунизму. Безумная утопия Паршека по планам партийных мудрецов должна была ожить увядший облик коммунистического режима.

Секты имеют свойство распадаться на толки. Не избежало дробления и ивановство. Уже в 1989 году амбициозный ученик Паршека из Куйбышева Юрий Геннадьевич Иванов стал претендовать на роль вождя всей ивановщины. Претензии Юрия Геннадьевича вызвали отпор со стороны В.Л. Сухаревской и ее окружения. Несколько раз участники конфликта пытались договориться, но — безуспешно. Так, в ноябре 1990 года Валентина Леонтьевна приехала в Ореховку на «симпозиум». Сухаревская хотела прилюдно попросить прощения у Ю. Иванова, но тот не пожелал ее слушать. Супруга Ю. Иванова Антонина так описывает те события:

«Юрий в большом волнении сказал, что он будет последним, у кого она будет просить прощения за то, что войну породила, войну против того дела, что идет на Ореховке. Но в одиночестве она поднялась на сцену и сказала, что просит прощения у Юрочки Иванова».

В своих воспоминаниях Антонина Иванова сетует, что раньше Валентина Леонтьевна иначе относилась к Юрочке, говорила,

«что до Куйбышева дошла бы пешком, чтобы в ноги этому человеку поклониться за его дела, да ноги болят. Голову ему мыла, когда он приезжал на хутор, первому Учителевы трусы подарила — двое черных и белые, во всем советовалась с ним, всегда сама звала принять его. Больше всех на свете после Учителя она любила Юрия Иванова и хотела видеть его рядом. Но признать свою вину так и не смогла вовремя»¹.

После этих событий ивановцы Ореховки, где поселился

¹ Иванова А.А. Больно рвутся старые связи // Золотые ступени «Детки». Сб. 2. С. 183.

Ю. Иванов, и ивановцы Верхнего Кондрючего, где жила Сухаревская, превратились в злейших врагов. Юрий Иванов обвиняет своих оппонентов по движению в сектантстве, авторитаризме, мракобесии. Те в свою очередь сжигают литературу, изданную ореховцами, Ю. Иванова называют «выскочкой», а его супругу «ведьмой». Имеет смысл поэтому отдельно рассмотреть историю развития каждого из направлений в ивановщине. Начнем с ореховской группы и личности ее шумного и активного основателя.

Ни в каких родственных связях с Порфирием Корнеевичем Юрий Иванов не состоит. Родился он в 1952 году в Казахстане. В 1968 году семья Юрия переехала в Куйбышев. Здесь он окончил авиационный институт, работал в Куйбышевском НИИ технологии машиностроения. Был комсоргом цеха, вступил в партию. Все бы ничего, но заболел Юрий инфекционным полиартритом. В 1982 году прочел в «Огоньке» о системе Паршека. Стал жить по «Детке», и болезнь отступила. С тех пор душа Юрия всецело принадлежала Паршеку. Однако повидаться с «Учителем» Юрию Геннадьевичу не довелось. Ближайшие сподвижники Порфирия Корнеевича считают его поэтому неофитом и в качестве лидера движения не признают. В 1985 Ю.Г. Иванов перешел на работу в Куйбышевский пединститут, в научно-исследовательскую лабораторию «Здоровье». Предметом исследований куйбышевских ученых стала «система» П.К. Иванова. Юрий Геннадьевич регулярно посещал родину Паршека, собирал его тетради. Он организатор многих конференций по учению Иванова. Вернув себе физическое здоровье, Юрий Геннадьевич совершенно расстроил свою личную жизнь. От него ушла жена с дочерью. После развода Юрий уехал в Ореховку на постоянное жительство. Здесь, на родине «Учителя», он основал Добровольное общество «Истоки» им. П.К. Иванова. На Луганщине Юрий Геннадьевич нашел новую супругу и верного соратника — Антонину Андреевну Бесплохотную, бывшую заведующую детсадом № 19 г. Ворошиловграда. Она к тому времени также была в разводе. Ядро общества составили: супруги Ивановы, сестра Антонины Андреевны Лилия, луганская поэтесса Екатерина Проскурня, Олег и Алла Грушины, Валентина Зайцева,

киевский кинодокументалист Петр Волошин и еще несколько человек¹.

Деятельность «добровольного общества» началась с конфуза. В соседнем с Ореховкой селе Круглик работал в то время совхоз «12 лет Октября». Ивановцы предложили руководству совхоза радикальный метод перевыполнения плана по удою молока. Метод состоял в закалке и массаже коров. Вскоре, однако, выяснилось, что буренки к системе Иванова остались равнодушны. Пришлось «рационализаторам» из Ореховки свою деятельность свернуть. В связи с этой историей вспоминается платоновский инженер Вермо, который

«приобрел другую догадку: не пришла ли пора отойти от ветхих форм животных и завести вместо них социалистические гиганты, вроде бронтозавров, чтобы получать от них по цистерне молока в один удой?»²

«Неформальное» движение ивановцев с энтузиазмом было поддержано местными партийными и государственными органами власти. Благосклонным рецензентом первой брошюры общества — «Мировоззрение Учителя Иванова» — стал зав. идеологическим отделом Лутугинского райкома КПСС В.В. Витрак. 22 марта 1990 года районная газета «Трудовая слава» писала:

«Лутугинский райком партии и райисполком смело стали решать проблемы сторонников системы естественного оздоровления... Специалисты Ворошиловградского института гражданпроекта рассмотрели на месте возможность создания природоохранной зоны в окрестностях села и приняли решение о проектировании культурно-информационного комплекса в его центре».

Заинтересовались ореховским обществом и инопланетяне. О встрече ивановцев с НЛО писала московская газета

¹ См.: Истоки. 1997. № 2 (5). С. 77.

² Платонов А.П. Котлован; Ювенильное море: Повести. С. 149.

«Рабочая трибуна» (17.04.1991):

«Это произошло в новогоднюю ночь. В небе появился непознанный летающий объект. Выглядел он яркой звездой, которая стремительно двигалась вниз. Золотистое свечение разлилось по окрестностям, потом сконцентрировалось и накрыло Чивилкин бугор, что в селе Ореховка на Луганщине. Луч, падающий из черноты, озарил группу людей. Они ждали здесь НЛО, и встреча состоялась».

Ю. Иванов и сам не прочь полетать в космосе. Он бывал в Звездном городке, встречался с космонавтами, показывал В.А. Джанибекову чертеж летающей тарелки. Космонавты подарили Юрию вымпел, который ныне красуется у него в кабинете. Однако дальше этого дело у Юрия Геннадьевича не пошло.

С начала 90-х Иванов-младший активно сотрудничает с системой образования. Крупным успехом ивановцев стало открытие в 1994 году в Самарском педагогическом университете философско-валеологического факультета. Руководство этого вуза активно поддерживало ивановцев. Выступая на Первых философских чтениях по учению «Учителя» Иванова, многолетний ректор СГПУ проф. А.А. Семашкин говорил:

«Меня спросили: “Какие заповеди Иванова Вы выполняете?” Все. Поэтому я сегодня очень счастливый человек, потому что есть еще одна возможность, чтобы мы друг друга не только слышали, но и слушали. Уметь слушать и сегодня, и завтра, и, надеюсь, через века, и во все времена. Спасибо вам за то, что вы такие настоящие ивановцы!»¹

В 1997 году Семашкин направил письмо главе администрации Луганской области Г.П. Фоменко с предложением о сотрудничестве и, в частности, создании Российско-украинского института валеологии². К счастью, никаких

¹ Семашкин А.А. Мне хочется поклониться вам... // Истоки. 1995. № 1. С. 60.

² Письмо ректора СГПУ Семашкина А.А. главе госадминистрации Луган-

соглашений с самарским вузом подписано не было.

Всемерно поддержал ивановцев и проректор СГПУ, кандидат философских наук Г.Н. Дрепа:

«Если подойти к системе Иванова, — говорил он на тех же чтениях, — с традиционным подходом, с таким как изложен в традиционных учебниках по марксистско-ленинской философии, то мы должны с вами сказать, что это очень интересная вещь, очень интересная концепция, практически значимая»¹.

Деканом философско-валеологического факультета стал ивановец, специалист в области марксизма-ленинизма, кандидат философских наук Л.П. Дидуренко. Кафедрой валеологии на этом факультете заведовал отец Иванова-младшего — Геннадий Иванович. Сотрудниками этой кафедры и стали супруги Ивановы.

Главным достижением Ю.Г. Иванова последних лет стала защита кандидатской диссертации по социальной философии в МГТУ им. Н.Э. Баумана. Состоялась защита 15 декабря 2000 года. Тема работы: «Влияние природных факторов на процесс вызревания целостной личности». Научным руководителем Ю. Иванова был профессор института переподготовки и повышения квалификации гуманитарных и социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова В.М. Димов. Оппонентами были профессор кафедры политологии Российского университета дружбы народов А.М. Ушков и профессор кафедры международного права Института потребительской кооперации А.М. Капицын. Председателем диссертационного совета был профессор МГТУ В.С. Пусько. Защита прошла для соискателя в высшей степени благополучно и плавно перешла в дружеский банкет. В этот позорный для МГТУ день в составе 12 членов диссертационного совета все-таки нашелся один честный и компетентный человек, который проголосовал против

ской области Фоменко Г. П. // Истоки. 1997. № 2 (5). С. 43–47.

¹ Дрепа Г.Н. Стенограмма доклада на Первых философских чтениях в СГПУ по учению Учителя Иванова // Истоки. 1997. № 2 (5). С. 37–43.

присвоения Ю. Иванову ученой степени¹. В том же 2000 году Иванов-младший стал доцентом кафедры валеологии СГПУ. Казалось, что перспективы ивановской педагогики самые радужные. Но вот под напором общественной критики 1 февраля 2000 года Коллегия Министерства образования РФ приняла решение об изъятии из перечня направлений и специальностей педагогического образования специальности 040700 — «Валеология». А тут еще ушел на пенсию «свой» ректор — А.А. Семашкин. Его сменил И.В. Вершинин, с которым у ивановцев контакты налажены не были. В 2004 году из стен университета вышли последние выпускники с квалификацией «педагог-валеолог». На этом деятельность фило-софско-валеологического факультета прекратилась. Чета Ивановых из университета была уволена.

С не меньшей энергией действовал Ю. Иванов и в Луганске. Здесь в 1994 году ему удалось создать «научно-исследовательскую» лабораторию «Природное развитие человека» при Институте последипломного образования. На протяжении двух лет учителя луганских школ, проходившие курсы повышения квалификации, вынуждены были выслушивать лекции супругов Ивановых. В конце 1996 года новое руководство института, убедившись в сектантском характере деятельности Ивановых, приняло решение сократить лабораторию. Вот как описал эту историю проивановский журналист Сергей Скиба:

«... в 1994 году при Институте повышения квалификации учителей была создана лаборатория природного развития человека в составе 5 человек под руководством... Ю. Иванова. И очень успешно функционировала в первое время... Но тут институт реорганизовали, были сокращены многие лаборатории, в том числе и эта. Понятно, не следует напоминать — единственная в своем роде. Таким образом, практические учителя оказались отрезанными от новейшей информации. Резюме: на официальном уровне пока крепко

¹ Материалы защиты диссертации Ю.Г. Иванова по социальной философии // Истоки. 2001. № 1 (8). С. 10–67.

держится старая, классическая, хотя и зарекомендовавшая себя архаичной педагогика Руссо—Ушинского. В ущерб, естественно, новой, только зарождающейся»¹.

Ах, если бы так! Но, увы, педагогика К.Д. Ушинского сегодня забыта или игнорируется, ведь по своему существу она христианская. Подобная реакция лишний раз свидетельствует о том, что перед нами советские образованцы, никогда не знавшие подлинного просвещения.

В конце 90-х сумел Ю. Иванов стать внештатным «со-руководителем» лаборатории валеологии Луганского медицинского университета. В этом вузе своим успехам Иванов обязан академику (за 100\$) пресловутой Нью-Йоркской Академии наук, зав. кафедрой инфекционных болезней В.М. Фролову, зав. кафедрой нормальной физиологии В.А. Савро и зав. кафедрой гигиены В.Я. Ветрещак.

В 2005 году «крышу» для уволенных из СГПУ сектантов предоставил Институт духовного развития человека при Восточноукраинском университете им. В.И. Даля г. Луганска. В указанном институте ивановцы открыли лабораторию «Природное развитие человека». Заметим, что руководство Института духовного развития человека имеет весьма специфическое представление о духовности. В качестве таковой там, как правило, рассматривают учение Рерихов и современные поделки оккультно-неоязыческого движения «Новая Эра». Так что ивановцы нашли прибежище у собратьев по цеху. Как говорится: «Ворон ворону глаз не выклюет!»

При поддержке Луганского областного управления образования, ивановцы стали желанными гостями в детсадах и школах. Ивановцы проводили эксперименты в школах Ореховки, Георгиевки, Успенки (Лутугинский район), в средних школах № 10 г. Красный Луч, № 2 г. Антрацит, № 27 г. Лисичанска; в детсадах № 133 г. Луганска, «Улыбка» пос. Успенка, «Журавушка» г. Лутугино, «Колосок» г. Марковка и др. Аналогичную политику вело и Главное управление народного образования Самарской области и лично начальник ГУНО

¹ Скиба С. И придумал он закалку // Истоки. 1997. № 2 (5). С. 77.

Н.И. Ферапонтов. Только в Самаре терапии ивановцев подверглись школы № 43, 126, детские сады № 98, 124, 140, 368, 387, 407, 422. Ивановские методики использовались также в Киевской области (Таращанский совхоз-техникум), в Минске (детский сад № 490), в Бишкеке (детские сады № 31, 51, средние школы № 1, 38), Одессе (ПТУ № 28) и многих других городах и весях Содружества. Чаще всего увлечение ивановством носило кратковременный и поверхностный характер¹. Однако бывали и случаи систематических занятий. Так, в 1992–1996 годах ивановцы проводили эксперимент с одним из младших классов средней школы № 2 пос. Успенка Лутугинского района Луганской области. Класс был оборудован специальными партами для занятий стоя (Паршек писал стоя), детей обливали холодной водой, знакомили с учением П.К. Иванова. По свидетельству педагогов школы, эксперимент пришлось прекратить, после того как выяснилось, что заболеваемость сколеозом не только не снизилась, но и увеличилась. У многих школьников ухудшилось зрение. Детям пришлось пройти курс реабилитации в районной поликлинике.

В Киргизии Иванова-младшего до недавнего времени поддерживала супруга Аскара Акаева Майрам. Каждое утро «она выливает на себя семь ведер ледяной родниковой воды»². «Здоровый образ жизни» Майрам Акаевой должен был стать примером и для всех киргизов. Министр образования, науки и культуры Киргизии С. Токтомышев своим Приказом № 422/1 от 12 июня 1998 года рекомендовал валеологическую программу Ивановых для использования в школах и дошкольных учреждениях. После «розовой» революции 2005 года ивановцы потеряли поддержку киргизских властей.

В 2000 году ивановцы построили в Ореховке два двухэтажных корпуса для центра «Истоки». Эти здания, увенчанные спутниковыми тарелками, расположены неподалеку от Чувилкиного бугра и производят впечатление бункеров.

¹ Иванов Ю.Г. Учитель и ученик... С. 129.

² Константин, иеродиакон. Как живет женам лидеров СНГ? // <http://irinney.ru/sects/ivanov/news/001.htm>.

Местные жители прозвали их «бункерами талибов». Здесь живет семья-община, а вернее сказать, секта Иванова-младшего. По словам Юрия Геннадьевича, в состав семьи входит 12 его последователей. Однако цифра «12» носит характер символический. В лучшие времена численность ореховской общины достигала двадцати человек. Состав секты постоянно меняется. Многие из старых соратников Ю. Иванова покинули семью. Хотя моногамные браки в общине и сохраняются, но дети воспитываются коллективно. Семейное планирование целиком находится в компетенции Ю. и А. Ивановых. Юрия Геннадьевича именуют «Учителем» или, чтобы отличать от Паршека, «Молодым Учителем». Всем своим внешним видом и поведением Иванов-младший подражает Паршеку. В речи «Молодого Учителя» это проявляется в употреблении вульгаризмов. При фотосъемке он принимает позы, взятые напрокат у «Учителя». Прическа у «Молодого Учителя» — под Паршека. Как и Порфирий Корнеевич, Ю. Иванов по Ореховке ходит в трусах. За пределами села в трусах появляться он все же не решается. Из очерка жизни Порфирия Корнеевича читатель помнит, что «Бог Земли» любил появляться на людях в чем мать родила. Вот и Юрий Геннадьевич на территории своего центра периодически позволяет себе обходиться без трусов. В личной беседе с автором книги «Молодой Учитель» откровенно признался, что трусы давно стали для него лишними. Верен «Учителю» Ю. Иванов и в выборе марки автомобиля: в то время как Паршека возили на ГАЗ-21, «Молодой Учитель» водит ГАЗ-24. Все ореховские ивановцы — члены Компартии Украины, а Ю. Иванов — парторг местной первички. В 1998 году Иванов-младший, принявший украинское гражданство, баллотировался в Луганский областной совет от КПУ, но проиграл. Если Паршека всегда тянуло на партийные съезды, то Юрий Геннадьевич посетил один из съездов Народно-патриотического Союза России. На том съезде удалось «Молодому Учителю» пожать руку и сфотографироваться с Г. А. Зюгановым, Н. И. Рыжковым, с лидером украинских коммунистов П. Симоненко. В фотоархиве Ю. Иванова снимки с А. Прохановым, лидером Социалистической партии Украины А. Морозом, народной артисткой СССР А. Роговцевой,

популярной певицей Н. Кадышевой. Все они — результат дешевого пиаровского трюка, необходимого Юрию Геннадьевичу для создания позитивного реноме.

В 90-х годах стараниями ореховских ивановцев был снят целый ряд фильмов об Идее «Учителя». Ю. Иванов дал множество интервью областным телестудиям Луганска и Самары. Примечательно, что один из фильмов — «Чивилкин бугор 2000» был профинансирован неким «Агенством США по международному развитию» (грант № 12G-00-99-00716-00). В 1995–1996 годах опыт ореховских ивановцев изучал канадский представитель «Гринпис» Эрик Валберг. Ореховская секта регулярно издает тетради Паршека, книги Ю. и А. Ивановых, выпускает журнал «Идея жизни».

В центре «Истоки» масса компьютерной техники, электроники, приборов, изобретенных в Ореховке «впервые в мире». С их помощью вожди секты незаконно и некомпетентно диагностируют и лечат различные болезни. Здесь же архив рукописей П.К. Иванова, библиотека, жилые помещения. На стенах центра — портреты Паршека, икона Пресвятой Богородицы, портреты П. Симоненко. Строительство столь дорогостоящего объекта не было бы возможно без серьезной финансовой базы. Сформирована она была за счет членов «семьи», сочувствующих ивановцев, а также помощи областных властей.

Наладили было ивановцы отношения с местным сельсоветом. Свидетельством тому его решение от 21 апреля 2000 года, в соответствии с которым сельсовет Ореховки постановил:

«Объявить охраняемой территорией Чивилкин бугор и прилегающие к нему площади, как имеющую историческую, культурную и научную ценность»¹.

В соответствии с этим решением Чувилкин бугор (ореховские ивановцы предпочитают более благозвучное — Чивилкин бугор) не может быть продан, арендован, привати-

¹ См. Истоки. 2001. № 1 (8). С. 70–71.

зирован, запрещаются земляные и строительные работы. Улица, на которой расположен центр Юрия Геннадьевича, с конца 2000 года носила имя «Учителя Иванова». Однако через несколько лет сельсовет передумал. 26 марта 2004 года улице вернули прежнее название. За прошедшее время ивановцы сумели значительно подмочить свою репутацию в селе: главари секты перессорились с депутатами местного совета, а Лутугинский РОВД даже оштрафовал Ю. Иванова за хулиганское оскорбление одного из депутатов (4.06.2004).

Обыкновенно в Ореховку гости съезжаются в День рождения «Учителя» — 20 февраля, в День Идеи — 25 апреля и 1 августа, в «самый сильный день Природы», по мнению супругов Ивановых. По некоторым сведениям, в этот день ореховцы почитают Перуна. Так было и 1 августа 2001 года, когда в Ореховку приехали десятки последователей из разных концов СНГ. Выслушав доклады о бессмертии, все участники семинара на следующий день, 2 августа, оказались на похоронах — умерла мать Антонины Андреевны Анна Федотьевна. Для четы Ивановых это было серьезным потрясением. По свидетельству настоятеля ореховской церкви Покрова Пресвятой Богородицы о. Андрея Стадника, в тот день несколько ивановцев обратились к нему с просьбой отпеть покойницу. Священник ответил, что совершит чин отпевания только с разрешения архиерея, поскольку усопшая изменила Православию.

В июне 2002 года в Ореховке при невыясненных обстоятельствах повесился один из строителей центра Ивановых.

15 сентября 2002 года сектанты торжественно отметили 50-летний юбилей «Молодого Учителя». До сих пор, тем не менее, Иванов-младший относит себя к молодежи¹. В этом отношении Юрий Геннадьевич поразительно напоминает чевенгурца Якова Титыча, который «считал, что ему не пятьдесят лет, а двадцать пять, так как половину жизни он проспал и проболел — она не в счет, а в ущерб»². В собственных глазах,

¹ Иванов Ю.Г. Почему я за коммунистов? Стенограмма выступления на собрании Ореховской первичной партийной организации компартии Украины 21.02.2002. Ореховка, 2002. С. 10.

² Платонов А.П. Чевенгур // Дружба народов. 1988. № 4. С. 111.

Ю. Иванов — второй Паршек, а следовательно, и новый «Бог». В подтверждение этому он приводит пророческие слова Порфирия Корнеевича: «Меня не признавали, придет второй такой же, тоже признавать не будут»¹.

В начале 2005 года ивановцы сменили официальное название своей секты. Луганское областное управление юстиции зарегистрировало общину Ю. Иванова как общественную организацию «Райское место».

В Ореховке отношение к секте Ю. Иванова неоднозначно. Усилиями о. Андрея часть сельчан отошла от ивановства вообще. Часть людей, не признавая авторитет Ю. Иванова, практикует закалку Паршека самостоятельно. Большая часть людей ивановство воспринимают скептически. Всех последователей П. Иванова в селе называют «Паршеками». В 90-х «Истоки» тесно сотрудничали с местной школой. В ту пору директором ореховской школы была дальняя родственница Паршека — В.А. После 9 лет общения с вождями секты В.А. стала слышать их голоса, каждую ночь Ю. и А. Ивановы разговаривали с ней во сне, ее мучили страшные головные боли. Учительница пыталась разорвать отношения с ивановцами, но каждый день кто-то из сектантов провожал ее домой. Все закончилось госпитализацией в психиатрическую клинику. С должности директора школы В.А. была вынуждена уйти. Нынешний директор школы Лина Николаевна Стрелец в личной беседе с автором об ивановцах отозвалась весьма нелицеприятно. Тем не менее ивановцы продолжают бывать в школе. Педагоги бедной сельской школы не в силах отказаться от щедрых, но не бескорыстных подарков сектантов. Весной 2006 года специально для украинского телевидения они провели в ней открытый урок. Среди педагогов школы есть и приверженец ивановства — учительница младших классов Е.И. Ладыченко. Под ее руководством школьники регулярно совершают экскурсии на Чувилкин бугор.

Таковы основные вехи пути, а точнее, блужданий Ю. Иванова и его общины.

¹ *Иванов Ю.Г.* Почему я за коммунистов? С. 19.

* * *

А на враждебном Ореховке хуторе Верхний Кондрючий события разворачивались своим чередом. После разрыва с Ю. Ивановым В.Л. Сухаревская прожила совсем недолго. 25 декабря 1990 года она скончалась в возрасте 80 лет. Смерть Сухаревской была воспринята в Ореховке с нескрываемым злорадством. А.А. Иванова писала:

«Через месяц (после последней встречи с Юрием. — А. С.) Валентина Леонтьевна умерла — отравилась она ядовитым духом тех, кого пригрела»¹.

Сохранилось завещание В.Л. Сухаревской, в котором она писала:

«Сколько ни присматривалась к народу и сколько ни видела этих людей — самый близкий по делу Петро Матлаев, какой с начала основания строения этого дома единственный принимал в нем участие, где не взял ни одной копейки, где чистой совестью и душой сам себя не жалел».

И о Паршке:

«Могу только сказать: сила — в Учителе, могущество — в Учителе, любовь к народу — в Учителе, справедливость — только в нем. Кому бы ни дал он свой совет (только выполняйте с любовью, надеждой и верой), тот человек обязательно получает то, что нужно. Так как же мне не называть его Богом, так как же мне не называть его Учителем народа, так как же мне не сказать, где любовь и правда»².

В соответствии с завещанием, хозяевами в «Доме здоровья» стали Петр Никитович Матлаев и его супруга Любовь Григорьевна. О Матлаеве нам известно не много. От супругов

¹ См.: Истоки. 1996. № 1 (2). С. 42.

² Иванов П.К.: жизнь и учение... С. 13–14.

Ивановых пришлось услышать, что он бывший шахтер и адвентист седьмого дня. Он был одним из строителей «Дома здоровья» в Верхнем Кондрючем в 1970–1971 годах, где Паршек жил до самой смерти. С Порфирием Корнеевичем Матлаев был знаком с конца 50-х. Сам он так говорил о своей близости к «Учителю»:

«Я Учителя знал напрямую с 1957 года, а мальчиком много слышал о нем. Говорили, что он — Победитель Природы, что он зимой и летом находится в одних трусах. А наши родители исследовали Библию. И высчитали, что в этот период времени должен появиться человек, который принесет нового Мессию на землю»¹.

Авторитетным ивановцем на хуторе был Александр Александрович Брижанев. Он знал Паршека с 1948 года и являлся одним из старейших его учеников. Под редакцией Брижанева вышло несколько тетрадей П.К. Иванова. 5 марта 2001 года на 78 году жизни Брижанев умер.

Матлаевская группа весьма закрытая. Автору книги, например, в интервью было категорически отказано. Последователь из Шостки Николай заявил нам: «Если хочешь что-то узнать, становись ивановцем, поживи с нами». Каждый гость должен проявлять послушание Петру Никитовичу, помогать по хозяйству. Матлаевцы — сторонники семейной закалки. Посторонние люди обливать детей в детских садах и школах не должны. Это явная оппозиция деятельности ореховских ивановцев.

Крупнейшим успехом матлаевцев стало обращение к «Учителю» супруги президента Казахстана С.А. Назарбаевой. 2 сентября 1994 года донецкая газета «Акцент» писала:

«...в свое время к знакомству с системой Порфирия Корнеевича Иванова ее привели серьезные проблемы со здоровьем, поиски выхода из замкнутого круга болезней. Узнав о “Детке”, решила попробовать и вот более двух лет старается выполнять ее советы. За это время значительно улучшилось

¹ Бронников А.Ю. Учитель Иванов: Я жизнь предложил людям. С. 80.

здоровье, возвратились радость жизни, спокойствие. И что очень важно — появилась и окрепла вера».

В 1994 году Сара Алпысовна приехала в Верхний Кондрючий. В интервью той же газете госпожа Назарбаева говорила:

«Я давно мечтала приехать сюда, хотела увидеть все своими глазами, ощутить все на себе... Для нас это не просто Дом — это святыня. Ведь сам Учитель здесь ходил, творил, этот колодец здесь вырыл... И я здесь в таком состоянии нахожусь, как-будто к чему-то святому, недосягаемому прикоснулась»¹.

Высокая гостья одарила Матлаева иномаркой и видеоманитофоном². Побывала Сара Алпысовна и в Ореховке на Чувилкином бугре, но беседовать с Ю. Ивановым, к его неудовольствию, не стала.

В Кондрючем также отмечают День рождения «Учителя» и День его Идеи (25 апреля — ивановцы терпят без еды). Пред обливанием и едой поют гимн «Слава жизни». С молитвенными призывами обращаются к Паршеку. Со всего СНГ приезжают сюда, чтобы облиться из колодца Иванова, поклониться могилам «Учителя» и Сухаревской, побывать в «Доме здоровья». Среди хуторян отношение к ивановцам и их «Учителю», как и в Ореховке, неоднозначно. Но большинство вовсе не ивановское. Последнее время сильную конкуренцию ивановцам на хуторе составляют Свидетели Иеговы. Таково состояние дел в матлаевской ветви ивановства.

За последние 20 лет ивановщина распространилась по всему СНГ. Во многих крупных городах есть клубы последователей Паршека. В Москве в Битцевском лесопарке по воскресеньям с 15 до 20 часов действует ивановская школа-храм «По обе стороны окна». С декабря 2001 года московские ивановцы выпускают журнал «Живой поток». Наиболее

¹ Зленко В., Жигалкин В. Я хотела прикоснуться к святому... // Акцент. 1994. 2 сент. № 128.

² Размышления о Боге, богочеловечестве и новой жизни: Сб. / Сост. Г.П. Бизяев. 8-е изд. Киров, 2001. С. 352.

авторитетным деятелем этой школы является Александр Никитович Сопроненков, последователь Паршека с 1976 года. 12 ноября 2004 года московские ивановцы преобразовали свою школу-храм в Природный университет здоровья им. П.К. Иванова. Общественное объединение с таким названием зарегистрировано Министерством юстиции РФ.

Московский ивановец Александр Полухин прославился своим сотрудничеством со скандальным поп-дуэтом «Тату». В 2000 году хозяева «татушек» приставили Полухина к Юлии Волковой и Елене Катиной в качестве инструктора по закалке. Они были весьма заинтересованы в том, чтобы девушки приобрели особую морозостойкость. Съёмки клипа популярной песни «Тату» «Нас не догонят» проходили в Подмоскovie в ночное время при температуре -20°C . При этом девушки в легкой одежде позировали на крыше грузовика. В экстремальном режиме проходили съёмки и других клипов дуэта. Для поддержания формы новоиспеченных «звезд» Полухин использовал обильные водные процедуры, массаж и медитацию. Несколько лет бешеной жизни в шоу-бизнесе не могли не сказаться на здоровье несчастных «звезд». В 2006 году стало известно, что Ю. Волкова не смогла стать матерью. Беременность прервалась на третьем месяце. Можно предположить, что ивановская «закалка» была одним из факторов, приведших к трагедии¹.

Громкую славу среди ивановцев приобрел житель г. Волжский Владимир Головлев. От местной паспортно-визовой службы он добился разрешения вклеить в собственный паспорт фотографию, на которой он запечатлен в природном виде, то есть без одежды. В этом ивановцу помог уполномоченный по правам человека в Волгоградской области Михаил Таранцов. В областном УВД этот случай был расценен как опасный прецедент².

В Киеве ивановцы собираются в Гидропарке и Голосеевском парке. В 90-х годах «крышей» для ивановцев служили

¹ См.: Полухин А. Звездное небо // http://tatu-2000.narod.ru/about_July_and_Lena.

² Анищенко С. Пляжное фото на паспорт // Новые известия. 2006. 21 апр.

Украинский центр здоровья Министерства здравоохранения Украины и Украинская ассоциация «Движение за здоровый образ жизни», располагавшиеся по адресу: Киев, ул. Чкалова, 65.

Отношения между ивановцами разных направлений весьма напряженные. Все попытки объединить движение до сих пор проваливались. В октябре 2000 года А. Сопроненков так оценивал состояние ивановщины:

«...образ нашего Движения... выражен в виде тела Природной птицы. Одно крыло этой Птицы, правое, это — «ортодоксальное крыло»... крыло Петра Матлаева и его ближнего окружения. Критерием ортодоксальности здесь служит оценка каждого последователя: «туда он идет» или «не туда». Доктрину крыла можно выразить таким образом: «Человек перед Богом — это никто, ничто, и звать его никак. Наладь порядок в семье, изучай Библию и успокойся. Придет Сын, и все станет на места». Можно любить или критиковать это крыло, но общеизвестность и достижения его — ФАКТ и ДАННОСТЬ... Равно как существует и другое крыло — левое, которое условно можно назвать «крылом вольного полета».

<...>

Доктрину этого крыла можно сформулировать следующим образом: «Будь таким, как я, — Победителем Природы, Учителем народа, Богом Земли. Изучай труды Учителя. Занимай свое место в Природе. На Бугре родится Сын, он поведет людей» (Заметим, рождение Сына сверхъестественным образом является общим фактором-телом, объединяющим оба крыла)...

На пороге 2000-го приглядимся к тем, кто входит в левое крыло вольного полета, кто имеет и излагает свою, признанную людьми и независимую позицию. Среди них: А. Захаров, В. Орлин, Н. Лавренюк, Ю. Иванов, А. Чирушкин, П. Казновский, Г. Нуруллин, другие заслуженные люди на местах, лидеры клубов, групп. Какие здесь могут быть предложения по сближению? Несомненно, что каждый лидер будет стремиться сотворить все крыло «под себя»: Ю. Иванов под валеологов, В. Орлин (Вологда) под культурологов, Тамара

(Днепропетровск) под “цитатников”, В. Кустинский (Беларусь) под “Майтрейщиков”, Наташа Остапченко (Набережные Челны) под “схемников”, А. Сопроненков (Москва) под “дыхательников” и т.д.»¹

Характерно, что образ птицы А. Сопроненков взял из книги американского писателя Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон». Автор этот известен как идеолог неоязыческого и оккультного движения «Новая Эра». Отрывки из его книг регулярно появляются в журнале «Живой поток». Более того, Р. Бах 12 января 2005 года написал благосклонное письмо Сопроненкову и читателям его журнала. К концу XX века ивановщина сама стала частью мирового оккультно-неоязыческого интернационала «Новой Эры».

В наше время секта ивановцев переживает серьезные трудности. Заметно снизился поток паломников в Ореховку и Кондрючий. Наоборот, многие люди, убедившись в безрезультатности своих усилий или переоценив духовное содержание «системы» Иванова, оставили движение. Упали тиражи издаваемой ивановцами литературы. Так, например, если в 1995 году журнал «Истоки» издавался тиражом в 3 тыс. экземпляров, то ныне тираж сократился до 100 штук. Педагоги и медики все чаще отказываются сотрудничать с сектантами. Последователи Паршека проживают в большинстве стран СНГ, а также в Европе и Америке (если верить журналу «Живой поток»). В своей диссертации Ю. Иванов пишет о существовании 34 клубов закаливания. Регулярно с обществом «Истоки» поддерживают отношения 1000 респондентов. К статистике «Молодого Учителя» следует относиться критически. Нам представляется, что в СНГ существует несколько сотен активных ивановцев. С учетом в той или иной степени сочувствующих, число ивановцев возможно достигает 2–3 тыс. человек. По сравнению с 1989-м — годом взлета ивановского движения, количество последователей Паршека упало не менее, чем в 5 раз. По свидетельству жителей хутора Верхний Кондрючий, в конце 80-х в День

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 682–686.

Идеи 25 апреля на хуторе собиралось до 10 тыс. человек. К сожалению, у нас недостаточно сведений о происходящем в Киргизии и Казахстане.

Тем не менее ивановщина живет и, видимо, долго будет оставаться заметным явлением в религиозной жизни России и стран СНГ.

Как становятся ивановцами

При всем многообразии личных судеб ивановцев, есть в их путях и много общего. Основную массу последователей П.К. Иванова составили образованцы, сформировавшие свое мировоззрение под влиянием коммунистической, псевдоиндуистской и эзотерической литературы. Практически все ивановцы не знакомы с Православием и любой другой традиционной религией. Даже кандидат философских наук Ю. Иванов отождествляет Будду и Магомета с Богом-Абсолютом¹. Весьма характерна история обращения в ивановство Антонины Андреевны Бесплохотной (ныне Ивановой). С юности она страдала серьезными недугами — ревматизмом и язвой желудка. Неудачное лечение в больнице толкнуло ее к экстрасенсам. Постепенно увлеклась этим ремеслом и сама:

«Мне не стоило труда, — вспоминала Антонина Андреевна, — поставить диагноз даже заочно, беседуя о человеке по телефону, найти пропажу драгоценностей, предсказать какое-то событие, чью-то судьбу, описать чье-то жилище, внешность или характер человека. Стала пробовать лечить при помощи молитв и заговоров и открыла для себя целый мир потоков и цветов, которыми в буддизме управляют при помощи медитаций, а в йоге — при помощи поз и упражнений. Но молитвы мне понравились больше, так как в них было нравственное устремление, просьба. Помощь оказывала и на расстоянии, и через воду.

¹ Кардаш Е.И. Три интервью из одной семьи. Беседа с Ю. Ивановым // Золотые ступени «Детки». Сб. 3. / Автор-сост. Е.И. Кардаш. Томск: Полдень, 2001. С. 73.

Так я пошла в церковь. Меня тянула туда сила поиска истины. Мой опыт врачевания делал чудеса. Обращение к Матери Божьей вызывало не то в памяти, не то в воображении образ золотой милосердной женщины. Умом я стала понимать, что архитектура церкви, ее убранство и иконы, сотни зажженных свечей оказывают огромное влияние на психику и физическое состояние людей. Кто поверит этому миру, тот будет в плену, и я стала идти навстречу этому плену. Я видела, умом отмечала, что это хорошо отработанный веками спектакль, а душой хотела ему верить, чтобы уйти от ужаса повседневной жизни и болезней.

На лекциях по атеизму (Бесплохотная училась в Ворошиловградском педагогическом институте. — А. С.) я с уверенностью стала говорить, что Иисус историческая личность, человек высокой нравственности, мудрый и справедливый. В Матери Божьей я видела собирательный образ идеальной женщины... Обращение к Иисусу, Марии — это обращение к своему “Я”, но “Я” идеальному. (Не зря старался старик Фейербах. — А. С.)

А в церквях попы справляли службы, поспело стуча каблуками, на моих глазах торговали прямо в церкви иконами. <...> Я окончательно поняла, что все молитвы придуманы и наработаны людьми, с ними передается какая-то вековая вера. Иисус для меня все больше и больше становился недостижимым, но человеческим идеалом. <...> Церковь я так и не любила, хотя очень хотела ей поверить, а в Иисуса верила, ждала чуда».

А дальше Антонину Андреевну настигла новая болезнь — арахноидиинцифалит, сопровождавшаяся мучительными головными болями. К началу 1988 года она уже была знакома по переписке с Ю. Ивановым. По его совету, Антонина Андреевна стала лечиться по системе Паршека. Весной того года приснился ей чудесный сон:

«Ночью, — рассказывает Бесплохотная, — я проснулась не то ото сна, не то от видения. Я увидела седого красивого старика, а справа от него, чуть сзади и выше, молодого человека

с благородным и простым лицом. Сквозь его тело крестом сиял, как солнце, свет. Мне стало тяжело, так как этот свет мог войти в меня. (Я давно уже видела, что сквозь больные органы не проникают инфракрасные лучи). У меня только одна мысль билась: “Это Иисус!” Значит, он есть. Это образ, мечта, нравственность, но он есть!»

25 апреля, в День Идеи, Антонина Бесплохотная приехала на хутор Верхний Кондрючий и впервые увидела Юрия Иванова:

«...среди многих лиц приехавших со всей страны людей я увидела лицо Юрия Иванова, новое для меня в какой-то отстраненности и одухотворенности. Тонкое, без единой морщинки лицо, но какая-то вековая мудрость и знания, недоступные моему пониманию, в нем. Ему было лет 800–1000. Господи! Да это же то лицо, которое я видела во сне. Как он похож. А Учитель похож на того старца! Как странно! <...> Это была встреча не с кумиром, а с человеком, который вытащил меня из пропасти. <...> Он мой Спас»¹.

Нельзя не посочувствовать душевным и телесным страданиям девушки, вызванным тяжкими недугами. Однако, по нашему мнению, не в них следует видеть основную причину обращения в ивановство Антонины Андреевны. Открыв для себя неведомый доселе духовный мир, вчерашняя комсомолка Бесплохотная избрала в качестве духовных наставников экстрасенсов и оккультистов. Чувство «неудовлетворенности собой», в котором признается Антонина Андреевна, не переросло у нее в покаяние, осознание своей греховности. Восприняв молитву магически, как «заговор», не обрела она и опыта личного общения с Богом. Ничего, кроме «спектакля», не увидела она в литургии... Зато с каким восторгом переживается Антониной ее сонное видение! В поведении молодой женщины сквозит дух гордости и самолюбия. В нем-то и кроется основная причина трагедии Бесплохотной.

¹ Иванова А.А. Мой Учитель – мечта и явь. 1989. 7 нояб. Машинопись.

А расплачиваться за духовные блуждания приходится своей жизнью.

Известный кировский последователь П.К. Иванова Георгий Петрович Бизяев до своего обращения в ивановство был экстрасенсом. Он вспоминает:

«В 1982–1984 годах (еще до того, как я стал последователем Учителя Иванова) мною были проведены многочисленные лечебно-научные опыты по “лечению” людей БИОПОЛЕМ на больших расстояниях... в 1982–1983 годах из г. Онеги в г. Киров, а в 1983–1984 годах из г. Слуцка в г. Киров, в г. Онегу и в г. Владивосток...

В январе 1985 года в Ленинграде один экстрасенс сказал мне, что если я во время своих сеансов передачи энергии попаду на волну какого-нибудь черного мага и помешаю ему, то он убьет меня, послав мне смертельный импульс на моей же волне. С того разговора все мои опыты по “лечению” людей БИОПОЛЕМ прекратились»¹.

Клиенткой множества экстрасенсов до своего обращения в ивановство была киевлянка Раиса Юдина². Йогой занимались Василий Белорусский из Гродно, москвичи Алексей Бронников и Эльвира Семенова... Минчанин Валерий Кустинский удовлетворял свои духовные потребности в теософии Ани Безант³.

Надежда на исцеление от недугов привела к П. Иванову жительницу хутора Верхний Кондрючий М. В беседе с автором она вспоминала, как однажды у ее матери обострился ревматизм. Решили отвести ее к Паршеку. Тот дал свои обычные советы: обливаться, не есть с пятницы до воскресенья и просить у него здоровья. Ивановские процедуры не только

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 158.

² Учитель народа, Бог Земли: 60 лет идеи Учителя Иванова: По материалам медицинских, педагогических, молодежных конференций 1991–1994 гг., посвященных Учителю. Ижевск, 1994. С. 12.

³ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 205. Безант Ани (1847–1933) — пропагандистка оккультизма, руководительница теософского общества.

не помогли больной, но и потребовали экстренной ее госпитализации. С тех пор М., по ее выражению, «Иванова не празднует».

В 1995 году оказалась в секте луганчанка Т. У нее было онкологическое заболевание. Лечили Т. ореховские последователи Паршека. Но «Детка» не помогла. Женщина пришла в православный храм, обратилась к врачам и ныне здравствует. К сожалению, далеко не все случаи кончаются так благополучно.

На счету ивановщины подорванное здоровье тысяч людей. Пневмонии, обострения хронических заболеваний, расстройства опорно-двигательного аппарата, психические заболевания — вот далеко не полный список достижений ивановцев.

Не будем скрывать и тех случаев, когда ивановская закалка давала позитивный эффект. Выше мы уже упоминали об исцелениях В. Сухаревской и Ю. Иванова. За семь лет своего пребывания в матлаевской секте ни разу не болел даже гриппом луганчанин Б. Вот только семью свою он потерял. Сам Б. порвал с ивановством, сейчас усердно служит Христу в Православной Церкви, а жена с ребенком так и остаются в секте. Ценой семейных катастроф было куплено физическое здоровье В. Сухаревской, Ю. Иванова, А. Бесплохотной, Е. Проскурни, П. Волошина, И. Лавреновой и многих-многих других. В любом случае за положительным результатом «закалки» скрывается трагический исход.

Появление ивановства с интересом было воспринято сонмищем экстрасенсов и сектантов. Когда в 90-х годах церковные авторы решительно осудили учение Паршека, в защиту ивановщины выступил Александр Капков, член «Российского международного регистра комплиментарной медицины» и «народный целитель». В 1997 году он писал:

«...создатель “Детки” ни единожды не ставил под сомнение истин христианской православной морали. Наоборот. Своим аскетизмом и скромностью он, как библейский Иоанн Креститель, более чем доказал свою верность православию».

Капков пишет о православии и скромности человека, называвшего себя «Богом Земли, Победителем Природы, Учителем народа», указывавшего на ошибки Моисея и Христа. Зато грехи Православной Церкви Капков видит хорошо:

«Да прости меня, Господи, но сегодня невооруженным взглядом видно, как именно нынешняя церковь хочет сохранить монополию на классический “опиум для народа”, который теперь стал оспариваться другими претендентами от сект и движений вроде Аум Синреке и кришнаитов. Понятно также и то, что в нашей церкви с ее застывшими иерархиями хлопотно обзаводиться новыми миссионерами. Вот, идя по пути легкой популярности, и допускают ее служители ложь и клевету на те крупницы открытий, сделанных ее же православными чадами вроде Порфирия Иванова»¹.

Что ж, Капкову угодить мы сможем едва ли: не миссионерствуем — плохо, а миссионерствуем — получается еще хуже. Очевидно, народного целителя интересует доля «опиумного» рынка.

Высоко оценивают ивановщину лидеры Богородичного Центра и секты Виссариона и Анастасии. Круг почитателей ивановщины говорит сам за себя.

Теоретики современной ивановщины

Призыв Паршека «самим делаться учителями» нашел живой отклик в умах последователей. Недостатка в идеологах ивановщина давно не испытывает.

На роль главного теоретика движения претендует «Молодой Учитель», кандидат философских наук Ю.Г. Иванов. 50-летний гуру ивановства, по собственному признанию, вырос «в обычной советской семье, учился, как и все, в советской школе, образование атеистическое, дальше некуда»².

¹ Капков А. Цена анафемы // Свет. Природа и человек. 1997. № 1. С. 9–11.

² Иванов П.К., Иванов Ю.Г., Иванова А.А. Путь к бессмертию. Луганск,

Молодые годы Юрия Иванова пришлись на 60–70-е — время, когда Советский Союз активно осваивал космическое пространство. Успехи советской космонавтики вызывали искреннее восхищение миллионов наших соотечественников. На всплеск интереса к космической теме немедленно отозвалась литература соцреализма. В библиотеки и на прилавки книжных магазинов хлынул целый поток «научно-фантастических» поделок. В моду вошли книги И. Ефремова, братьев Стругацких, К. Булычева и других писателей-фантастов¹. Популярным жанром советского кинематографа становится «научно-фантастический фильм». Целые поколения советских детей выросли в атмосфере внеземных цивилизаций, летающих тарелок, космических войн. Несомненно, испытал это влияние и Ю. Иванов. Грезы о космосе привели юношу в авиационный институт. После его окончания куйбышевскому инженеру легко поверилось в космические полеты Паршека вокруг Земли и на Луну.

Как комсорг цеха куйбышевского НИИ технологии машиностроения, а затем и член КПСС, Юрий Геннадьевич добросовестно изучил основы марксизма-ленинизма и был искренне убежден в их высокой правоте. В часы досуга душа инженера находила удовлетворение в ритмах популярной музыки. Русская культура осталась не замеченной Ивановым вторым. Нигде в его текстах мы не встретим ссылок на русских писателей, историков. Не проронит «Молодой Учитель» доброго слова о русской живописи или архитектуре. Не услышать из ореховских громкоговорителей и классической музыки.

Как и Паршек, Юрий Геннадьевич во всех своих писаниях декларирует верность коммунизму. В 1985 году Ю. Иванов в многопудье Марксовых сочинений нашел опору для Паршековой теории:

«Приведем взгляд К. Маркса на процесс познания закона природы: “Люди будут снова не только чувствовать, но и

1992. С. 11.

¹ А проторил им путь в 20-х красный граф А.Н. Толстой со своими Аэлитами и гиперболами.

сознавать свое единство с природой, и тем невозможнее станет то бессмысленное противоестественное представление о какой-то противоположности между духом и материей, человеком и природой, душой и телом, которое развилось в Европе со времени упадка классической древности и получило наивысшее развитие в христианстве” (т. 20, с. 496)»¹.

Невдомек Марксу и его современному ученику, что христианство-то и сняло с тела печать презрения, бывшего к нему у орфиков, пифагорейцев, Платона и других античных философов. Апостол Павел пишет: «Не знаете ли, что тела ваши суть храм живущего в вас Святого Духа...» (1 Кор. 6, 19). Тело, с точки зрения античного мира, есть «тюрьма души», христианство же возносит его до высоты «храма Святого Духа».

Выяснил Юрий Геннадьевич, что основатель советского государства закалялся холодной водой. Оказывается, дед вождя А.Д. Бланк

«в своей семье придерживался естественного оздоровления. Например, мать М.А. Ульяновой и ее тетя Агашева-Пономарева очень часто завертывали детей в мокрые простыни на всю ночь. Завертывали в простыни, но воздерживались от лекарственного лечения. Видимо, тогда уже закладывались гены здоровья будущего В.И. Ленина»².

Осознал инженер, что органично связанное с марксизмом ивановское движение способно помочь партии и комсомолу в борьбе с религиозными пережитками. В 1990 году Ю. Иванов предлагал свои услуги атеистической пропаганде:

«Получила поддержку инициатива сторонников П.К. Иванова в ЦК ВЛКСМ, Обществе Красного Креста, академиях наук и т.д. Если рассматривать с точки зрения атеистической пропаганды, то специалистам в этой области — широкий простор для новых форм работы. Более глубокое проникновение

¹ Иванов Ю.Г. Учитель и ученик... С. 29. Курсив наш.

² Там же. С. 51.

в суть явления расставит все точки над “і”. А верующим открывается дорога не к ветхим храмам, где сколько бога ни ищи — не найдешь, а к красоте собственной души и познанию бога в самом себе. Этот бог проявится в спокойствии, здоровье и радости жизни»¹.

К христианству Иванов второй настроен весьма враждебно. 28.09.1994 г. в письме к А.А. Проханову он писал:

«...не может и не должна быть у русского человека в сердце зависимость. От креста, от скорби, от страха, от бессилия. Русскому человеку НАВЯЗАЛИ это. Мало того, ЗАПРОГРАММИРОВАЛИ прической: “Всякий, кто против Христа, — против Истины”. Истина — это Явь, то, что мы видим и от чего не отрестишься. На Руси были понятия (кстати, задолго до знаменитого осла, на котором в Иерусалим ездили), отражающие нашу действительность: “Явь”, “Навь” и “Правь”. От наваждения уходили, правили сердцем, богов славили, а не подчинялись им, и то, что было Явью, — ценили, жизнь свою ценили. Теперь все наоборот: на смерть и муки молимся в церквах, жизнь явную поменяли на загробную и ждем пряников, а между богами и людьми черная туча посредников (попов), как правило больных и алчных»².

Не только христианство, но и всякая религия объявляется Ю. Ивановым «опиумом для народа»³. При этом религиозного характера самой ивановщины Юрий Геннадьевич не замечает.

В собственных глазах, Юрий Иванов — новатор науки. Тексты его до крайности нашпигованы наукообразными терминами, что делает их неудобовразумительными. В 1989 году Ю. Иванов сочинил «легенду» о происхождении жизни на земле под названием «Из зависимости — в независимость».

¹ Там же. С. 96.

² Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 233.

³ *Иванов Ю.Г.* Почему я за коммунистов? С. 8.

Приводим ее с некоторыми сокращениями:

«Ситуация, возникшая на нашей планете, не эволюционный виток в развитии, а своего рода инволюция, постепенная трансформация Единого и нераздельного на энергетических двойников и так далее в геометрической прогрессии...

Причиной, породившей такую ситуацию, явилось взаимодействие двух видов живых организмов, обладавших различным сознанием...

Ареной стала наша планета, на которую прибыли оба вида для пополнения запасов воды, служащей топливом энергетических установок, с одной стороны, и предметом питания, с другой.

Из-за изначального неравенства энергетических потенциалов обеих сторон, рассогласования систем настройки и нехватки времени для запуска ионов воды до релятивистских скоростей одной из сторон произошел захват паразитирующим видом самосохраняющейся системы. У самосохраняющегося вида не хватило общего энергетического потенциала для создания нужной защиты (энергии), по земным меркам — Времени.

Ко всему этому противоположная сторона включила пульсирующие установки, создавая помехи. При достаточном запасе воды, то есть источника энергии, эти технические устройства — детские проделки. Единственным выходом было проникновение Мыслью в технические устройства, расшифрование кода и частоты настройки, чтобы в противофазе отгородить себя.

Самосохраняющийся вид пошел на это сознательно, как на единственно правильное решение. В притчах это получило название Древа Познания или то, что Человек решил познать Природу. Но мысль, пущенная в противоположный организм, зацепилась за его колебательный контур. Вот и произошло то искушение «Змием Евы».

Чисто энергетически, по частоте, место такой «зацепки» Человека было в области груди, точнее ребра. Началась раскрутка системы, так как образовалась пробойна. Низшая энергетическая функция стала раскручивать Единое

и Неделимое Сознание. Таким образом получилось зеркальное отражение... Мы знаем, что в притчах говорится о создании из ребра Адама Евы, то есть сотворилась женщина как зеркальное отражение Сути Человека.

С этого момента все было распределено на два начала: мужчина и женщина, день и ночь, добро и зло, радость и печаль и т.д. В результате человек пребывает в зависимости, перенося невероятные муки и страдания. Он стал увеличенным в биполярном числе геометрической прогрессии энергетическим донором до сегодняшнего дня»¹.

Этому стилю изложения своих мыслей Ю.Г. Иванов остается верным и поныне. Как же должна была опустошиться душа русского человека, чтобы он перешел на такой язык?

Последние свои «научные» изыскания Ю. Иванов представил в книге «Мерцающий мир» (2002). Новоиспеченному доценту кафедры валеологии СГПУ открылось, что Вселенная представляет собой некую эфирную спираль. В свою очередь, эфир — это «живой поток мельчайших мерцающих вихрей Вселенной, имеющих иерархию колебаний и движущуюся со сверхсветовой скоростью по замкнутой объемной спирали». Поражает та легкость, с которой «Молодой Учитель» находит подтверждения своей дерзновенной мысли. Своих читателей Иванов второй уверяет, что в

«настоящее время в районе Бермудского треугольника имеется спиральная впадина, глубина которой 6,5 километров. Точно так же на противоположной стороне Земли — в центре Австралии выдвигается из глубины Земли знаменитый (как же мы с Вами, читатель, отстали от жизни! — А. С.) Красный камень, представляющий собой вершину конического образования общей высотой (вместе с подземной частью) 6,5 километров. Это будет новая Луна».

Геологические открытия Ю. Иванова призваны убедить читателя в том, что Земля также является спиралью.

¹ Иванов Ю.Г. Учитель и ученик... С. 64–65.

По мнению «Молодого Учителя», Земля — это «космический вихрь, 108 элементов в Природе». Жизнь представляется Юрию Геннадьевичу как бесконечный процесс дыхания:

«Вдох — разворачивание спирали Вселенной и Человека, детство и отрочество, познание Мира, разбрасывание семени и зачатие.

Выдох — свертывание потока в точку Альфа — Абсолют, формирование последующего Мира, зрелость и мудрость, контроль и реализация идеи».

Природа, с точки зрения Ю. Иванова, обладает личностным характером. Она творит человека, который в процессе эволюции становится «Богом». Для того чтобы достичь этой цели, человеку необходимо «победить собственную природу», стать независимым. Кроме Паршековой закалки, Ю. Иванов предлагает использовать радения. «Молодой Учитель» познал, что шея является «зоной равновесия» в человеке. В момент радения человек,

«пребывая в сильном переживании, сжимает ладони в районе горла и устремляется с просьбой к Учителю, к Природе. Происходит резонанс контура Природы и контура человека. В результате объемная спираль выравнивает завихрения, происходит осознание событий, вызвавших переживание, наступает успокоение и исцеление».

Обожествленные ивановцы смогут с огромными скоростями перемещаться по Солнечной системе. При этом не совсем ясно, для чего же в таком случае ивановцам необходима летающая тарелка, конструкцией которой любит хвалиться «Молодой Учитель». Без тени смущения находит Ю. Иванов обоснование своей «гипотезе» в якобы обнаруженных «обломках НЛО»:

«...в ученых кругах, — пишет он, — вызвал удивление тот факт, что обломки НЛО, изучаемые под электронным микроскопом, имели спиральную кристаллическую решетку,

чем и объяснялась чрезвычайная прочность металла»¹.

О каких «*ученых кругах*» идет речь, Ю. Иванов, разумеется, не уточняет. Однако и без его уточнений ясно, что в данном случае, как и во многих других, Юрий Геннадьевич пользуется околонучными слухами. К примеру, в указанной книге Иванов второй ссылается на так называемые «*космогонические архивы*» А.С. Пушкина. И снова без всяких ссылок, просто так — «имеется информация». Где имеется? И почему об этом ничего не известно в мире ученых пушкиноведов?

В своем «научном издании» ссылается «Молодой Учитель» на некие опыты американских ученых во главе с Э. Кейсом в 30-х годах XX века. Эти ученые «исследовали под гипнозом тысячи человек и углублялись в их подсознание на 60 тыс. лет назад»². Ссылок на источник информации вновь не находим. И неудивительно, ведь в ученом мире никакого Э. Кейса никогда не было. А был американский экстрасенс Эдгар Кейси (Edgar Cayce, 1877–1945), ссылаться на «авторитет» которого в научной работе просто неприлично. Кейси даже средней школы не окончил. Все его достижения лежат в области коммерческого оккультизма³.

Как и многие другие ивановцы, Ю. Иванов — любитель вольных этимологических опытов. Открылось Юрию Геннадьевичу, что славяне — это «люди с лавы». В те времена, когда еще не было Луны, древние арии жили в тяжелых условиях Севера на ледяной лаве. Арийцы научились разогревать отдельные участки своего тела до нескольких тысяч (!) градусов. Это позволило им спастись от переохлаждения. С потеплением климата потомки ариев пришли в Причерноморье. Называться новый народ стал славянским... Что тут скажешь? Юрий Иванов — гуру, новый бог, его дело — вещать истины, а не обосновывать их. Только зачем же рядиться в тогу ученого?

¹ Иванов Ю.Г. Мерцающий мир. Самара; Ореховка, 2002. С. 5, 19, 38, 24.

² Там же. С. 19.

³ Федосеева О. Эдгар Кейси // <http://chudessa.by.ru/cayce.html>.

Не обошел «Молодой Учитель» в своем «научном» труде и судьбоносный Чувилкин бугор:

«...это естественное природное место, никем не занятое, как сказал П.К. Иванов, со времен Адама и Евы. Сейчас, когда человек стал возвращаться в Природу, на Бугор устремились люди, которые строят храм души в естественных условиях. Скоро будут ненужными каменные соборы, искусственные пирамиды и электронные генераторы, дезинтеграторы и т.д.».

Каждый честный человек должен идти на Бугор, «а не верят Учителю Иванову, как уже видно, только те, у кого Бога нет в сердце»¹.

Не обременяя себя работой с монографиями и научными журналами, «Молодой Учитель» все же указывает нам свой основной источник информации:

«Природа никогда и никого не наградит знаниями без труда. Знания — это заслуги человека перед Природой. Через человека осознается тайна Природы, поэтому на Руси знания не считались товаром и, тем более, не очень-то приравнивались к деньгам. Но уважение и почитание перед знанием, перед мудрецом в Природе было великое. Такова уж природа русского вектора, русского человека.

Другое дело — кому сказать, а с кем и промолчать. Если эти знания пришли от Природы, от Учителя Иванова, от собственного труда, то и распространяться они будут только для природных людей. А можно сказать, что данная книга — это попытка увлечь молодого человека в его собственном поиске своего места в Природе»¹.

Итак, основные источники «научных знаний» Юрия Геннадьевича — божественные откровения «Природы» и «Учителя Иванова». В московском диссертационном Совете люди

¹ Иванов Ю.Г. Мерцающий мир. С. 39.

² Там же. С. 15.

были «не природные», поэтому в МГТУ им. Баумана «Молодой Учитель» обо многом умолчал, а вот студенты СГПУ, вполне «природные», перед ними можно выдуриваться, не стесняясь. Книга Ю. Иванова представляет собой типичный пример лженауки и фальсификации научных знаний.

В беседе с автором этой книги Ю. Иванов рассказывал, что вся древнерусская литература была уничтожена Православной Церковью. Лишь отдельные книги сохранились в Тибете и на Таймыре. Санскрит отождествляется им с древнерусским языком. На территории Индии находился г. Киев, откуда и пошла земля Русская. Несколько лет тому назад Юрий Геннадьевич на страницах коммунистической газеты «Выбор» уверял своих читателей, что всего было три Киева и находились они не в Индии, а в других странах:

«Было у этого народа три важных культурных центра, все три назывались Киевами. Один на Непри, другой у подножья Эльбруса, третий на территории современного Ирана. Это вызвало зависть у некоторых племен, хотя в открытую идти против этой культуры не было ни сил, ни ума. Сработала подлость — были посеяны семена вражды, сильный народ пошел друг на друга, раскололся и стал таять в войнах и непонимании. Об этом написано в древних книгах, которые чудом стали известны во времена гражданской войны (что далеко не случайно и символично)... Были найдены таблички с древней русской грамотой “велесицей”, из которых люди узнали свою забытую историю»¹.

Главным источником по истории Древней Руси для ивановцев является культовый текст славянских неоязычников «Велесова книга». Супруги Ивановы полагают, что книга эта — уникальный памятник русской дохристианской литературы. Однако историческая наука свидетельствует, что «Велесова книга» — фальшивка. Она была составлена в середине XX века русским эмигрантом Ю. Миролюбовым. В подложности этого текста не сомневались такие признанные знатоки

¹ Иванов Ю.Г. Учитель и ученик... С. 161–162.

древнерусской литературы, как академики Д.С. Лихачев и Б.А. Рыбаков. Нашими историками и филологами на эту тему написано уже довольно много. Сошлемся хотя бы на две статьи авторитетных специалистов: руководителя Федеральной архивной службы РФ В.П. Козлова «Дощечки Изенбека» (Родина. 1998. № 4. С. 32–36) и ученого секретаря Отделения историко-филологических наук РАН А.Е. Петрова «Перевернутая история. Лженаучные модели прошлого» (Новая и новейшая история. 2004. № 3. С. 47–52). Создается впечатление, что Ивановы либо незнакомы с научной критикой «Велесовой книги», либо она сознательно ими игнорируется.

В том, что русская история забыта, Ю. Иванов, безусловно, прав. Вот только не осознает «Молодой Учитель», что сам он и не знал-то ее. Во всех его писаниях не встретим мы никаких признаков знакомства Ю. Иванова с трудами классиков русской исторической науки. Иванов второй не только не знает, но и не любит русскую историю. Сочувствие его вызывают только древнерусские язычники и коммунистические вожди. История Православной России для Ю. Иванова — исторический провал и безвременье... Блаженный Августин утверждал: «Чтобы полюбить, нужно узнать». Отказ от знания, невежество делает любовь невозможной; напротив, эти обстоятельства порождают слепую ненависть. В случае с Ю. Ивановым — ненависть к исторической России.

Гораздо менее откровенен Юрий Геннадьевич в своей диссертации по социальной философии. Рамки научного исследования вынудили «Молодого Учителя» к сдержанности в своих высказываниях. Соискатель ничего не пишет о собственной «божественности» и своем «учительстве», о радениях и летающих тарелках. Тем не менее и в отретушированном тексте Иванова второго обнаруживаются следы его истинного мировоззрения. Так, например, Юрий Геннадьевич оперирует ньюэйджевскими терминами «аура», «биоэнергетическое поле человека» (см. § 2). Воспринимая природу как божество, Иванов в ряде случаев пишет это слово с заглавной буквы, именует ее «Матерью» (см. § 3). Описывая свои педагогические опыты, «Молодой Учитель» признается, что «дети и воспитатели... просили здоровья у природы для

себя и для всех людей, вдыхая воздух с высоты атмосферы» (см. § 3).

Диссертация Ю. Иванова наполнена многочисленными ссылками на успешный опыт его сотрудничества с системой образования. Школы, детсады, положительная статистика... И откуда же знать членам диссертационного Совета о провалах в Самаре, Луганске, Успенке и Ореховке? В «Заключении» диссертации «Молодой Учитель» сетует, что достижения ивановцев могли бы быть и большими, если бы не «низкий уровень знаний отдельных руководителей и педагогов в области валеологии» и «религиозные предубеждения»¹.

Поскольку Ю. Иванов осознает себя великим гуру, то и критики в свой адрес он не допускает никакой. Автор настоящей книги испытал это на собственном опыте. В декабре 2003 года сайт Информационно-консультативного центра во имя св. Ирины Лионского (iriney.ru) опубликовал мою статью «Ивановщина после Иванова». В той статье я написал о сектантском характере деятельности добровольного общества «Истоки» и псевдонаучном творчестве Юрия и Антонины Ивановых. Реакция ореховского вождя меня несколько озадачила. Вместо того чтобы аргументированно ответить на прозвучавшую критику, Ю. Иванов написал грубые письма в адрес моего руководства: декану философского факультета и заведующему кафедрой религиоведения Восточноукраинского университета им. В.И. Даля. Обратиться напрямую ко мне Юрий Геннадьевич счел невозможным: это было бы слишком унижительно для его достоинства. Иванов-младший вообразил, что я выполняю поручение своего начальства. В письме к декану философского факультета проф. В.К. Суханцевой, которое было получено 26 января 2004 года, он писал:

«Слесарь, которого Вы прислали к нам, кое-что увидел. Увидел, но не понял, с кем он имеет дело...»

¹ *Иванов Ю.Г.* Влияние природных факторов на процесс вызревания целостной личности // http://bugor.lg.ua /Avtor_Uchitel/disert.htm. Надо заметить, что научная база диссертанта из «Райского места» оставляет желать лучшего. Много ли сегодня в Москве соискателей ученой степени, которые смогли бы защититься, не сославшись в своей работе ни на один иностранный источник?

Борец с сектами и религией оказался орудием самой религии. Лично я с ними не боролся, я вникал в их философию. А вот слесарь (то есть я. — А. С.) сделал нам очень хорошую рекламу. На поповском сайте Ваш сотрудник во всей красе. Он обличает Иванова. Может, ему помогли сделать некоторую эмоционально негативную окраску его начальники, Вам виднее, но то, что философией там и не пахнет, это точно. Ситуативный ряд динамично и мастерски скроен, слов нет, а вот сущность сектантства абсолютно не раскрыта. Да его и нет в принципе.

Церковь, отделенная государством, в своей пропаганде использует Вашего ассистента, который вроде как должен обличать религию. Если Вы теперь не боретесь с религией, а ее пропагандируете, что в общем-то модно (какая разница — Библия или МЛФ?!¹), то тогда это и есть тотальная система. Если же это какая-то месть или недомыслие, то она вышла уже боком. Резкий всплеск интереса к нашему сайту сразу последовал после опуса слесаря и еже с ним. По полтысячи посетителей за день прибавилось наших читателей, а Ваша кафедра красуется у попов, благодаря Лешиным усердиям. Вот уж действительно Леший. Ну да ладно. Пусть руководство разбирается с ним, а он лечится от слабоумия».

Разумеется, никакого отношения ни к моему визиту в Ореховку, ни к опубликованной статье проф. В.К. Суханцева не имеет. Дело тут проще. Виктория Константиновна в 1996 году, будучи директором Луганского института последипломного образования, сократила лабораторию «Природное здоровье» супругов Ивановых. Вот и решил «Молодой Учитель», что против него на философском факультете сплетен заговор, нити которого тянутся к декану...

Поражает, что Ю. Иванов отождествляет религиоведение с «научным атеизмом». По его мнению, я как религиовед «должен обличать религию». Лишний раз мы убеждаемся, что Юрий Геннадьевич смотрит на мир сквозь призму коммунистических догм. Обвинение оппонента в слабоумии и

¹ Марксистско-ленинская философия. — Прим. А. С.

использование кличек в полемике очень характерно для коммунистических писателей. Даже основоположники не гнушались этим методом. Так что Ю. Иванов в данном случае верен традиции.

5 апреля 2004 года Ю. Иванов написал заведующему кафедрой религиоведения Восточнoукраинского университета им. В.И. Даля проф. В.Д. Исаеву. На сей раз его письмо было выдержано в еще более грубых тонах:

«...то, что вашей брошюрой как нунчаками теперь размахивает церковь, уже приводит к тому, что от информационной войны с вашей подачи начинается война действительная с боевыми действиями. Согласитесь, что, спустив курок, Вы сами можете оказаться у стенки. Это, конечно, будут не судебные иски и словесная трепология, хотя сначала и без этого не обойдется. Вы нам помешали жить.

Записывая нас в ряды сектантов, Вы были, мягко говоря, не правы. Остается только поражаться на каком низком уровне идет “доказательство”. Прочитав часть работы “Ивановщина после Иванова”, которую опубликовала церковная пропаганда на своем сайте, осталось впечатление, что у господин Слюсаренко желчь пошла горлом. Уж я то знаю все его болезни, впрочем, как и состояние В.К. Суханцевой, поэтому хотелось, чтобы и Вы задумались о своем здоровье, зачем копыа ломать о ветер. <...>

Теперь Вы в моем поле зрения, в поле моих мыслей и действий, таким образом, ваша спокойная жизнь осталась в прошлом».

И на этот раз Ю. Иванов обратился не по адресу — Владимир Данилович Исаев не имел ни малейшего отношения к моей статье. Тем не менее всеведущий гуру угрожает луганским ученым болезнями и «боевыми действиями». Надо отметить, что супруги Ивановы всем, кто критично воспринимает их деятельность, обещают тяжкие болезни. Подобные угрозы слышали и депутаты ореховского сельсовета, и луганские педагоги, и бывшие ивановцы, разорвавшие отношения с «Райским местом». Нечего и говорить, что подобные методы

полемики далеки от всякой науки. Зато весьма характерны для тоталитарных сект.

В Ореховке «социальный философ» Ю. Иванов строит общество будущего. Моделью его является ивановская община-семья. Ожидается, что в этой семье родится новый аутоτροφный (в переводе с греческого — самопитающийся) человек, о котором писал Паршек. Всякие попытки достичь бессмертия вне ореховской общины обречены на провал. 25 апреля 2000 года «Молодой Учитель» обратился ко всем ивановцам с призывом объединиться под его началом:

«Нам всем известны слова Учителя о том, что в 1987 году придет молодой человек в теле, в 1989 году в Духе Учителя, и с этого года пойдет его печать в людях. Сейчас идет 2000 год, каждый может встать и отчитаться, что сделано и каково его здоровье...

Когда возникает вопрос — где, кто и как руководит или координирует Систему Иванова, часто отвечают, что Система и люди в ней стихийные и нет единого центра и начала, кроме боготворения самого П.К. Иванова. Со стороны это выглядит вроде бы и так, каждый тянет одеяло на себя, однако это не так! Это не хутор Кондрючий, это не Москва или какой-нибудь отшельник-одиночка. С 1989 года имеется возмущающий и пробуждающий центр — общество «Истоки» и его лидер молодой Учитель Иванов. Этому лидеру не нужны подхалимы или сочувствующие. Он давно действует самостоятельно, знает, что делать, и главное — делает. <...>

...я обращаюсь к тем, кто еще в поиске, что есть райское место, есть люди, определившиеся и занявшие свое место в Природе. Я говорю о том, что нужно пробовать идти на бугор, как бы трудно ни было. Позади пропасть. Наш коллектив определился и устремился вперед. Если мне люди доверили такую миссию, я ее буду выполнять и решать задачи, чтобы всем впоследствии стало легко и светло. В то же время хочу сказать, что уходит в прошлое панибратство в Системе Учителя. Принимаю разумные вещи и отвожу в сторону всякое обсуждение и рассуждение на тему, кто я, что я, прав или не прав, тот или не тот. Хотите единения — объединяйтесь

вокруг нас, не хотите — живите со своим, как живут остальные одиночники. С 2000 года наступило новое время, мы его дождалась. Оно приносит новые и небывалые события в нашей жизни»¹.

Призыв остался неслышанным — общеивановским гуру Юрию Геннадьевичу статья не удалось.

* * *

Супруга «Молодого Учителя» А.А. Иванова творит в том же духе. В двух своих книгах «Лад Земли» (1999) и «Культура Души» (2001), вышедших в издательстве Самарского педагогического университета, она разрабатывает теорию так называемой этновалеопедагогике. В ее основе лежит учение Паршека, древнерусское язычество в ньюэйджевском оформлении и современные лженаучные теории.

Прежде всего дети должны осознать божественность природы.

«Наши предки, — пишет она, — считали Вселенную Богом. Бог — это Род, Родник Вселенной, Отец и Мать всех Богов»².

Затем дети познакомятся с пантеоном богов А. Ивановой. Он включает в себя 108 богов — «Ликов». Эти «Лики» объединены в 9 «Теонов», которые иерархически соподчинены. Высший из них,

«Теон Дэва» — «Дух всех ликов, всех людей, морей, камней, трав, животных и птиц Земли и других планет. Это и человек, и бессмертие, это всемогущий Творец, управитель Вселенной»³.

Неоязычество Ивановой включает в себя тотемизм.

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 636–638.

² Иванова А.А. Лад Земли: Духовное наследие славян. Самара, 1999. С. 17.

³ Иванова А.А. Культура Души. Самара; Ореховка, 2001. С. 25.

«Через отцов, — учит она, — матерей, Праотцев и Праматерей мы интуитивно обращаемся ко всем Ликам, стоящим в нашей породе. Чтить, читать своих родителей — это знать в себе их таланты, способности. Обращаясь к ним с Верой, Любовью, в которых образное видение того, что хотим для себя, для своего окружения, мы снова и снова поднимаем их в себе. <...>

Коллективные, личные моления наших предков — это вознесение в Небо живого потока своего внутреннего “Я” и “Мы”, движущихся со сверхсветовой скоростью. Поток движения сознательных состояний пронизывает все, что есть»¹.

Неизбежным следствием обожествления природы становится и фетишизм ивановцев, то есть почитание неодушевленных материальных предметов. Например, камней.

«Камень, — пишет Иванова, — является видимым, зримым и осязаемым представителем Бога Громолика».

Есть у Ивановых и особый камень Паршека.

«В 1934 году, — рассказывает Антонина Андреевна, — к ногам Учителя Иванова, стоявшего на берегу моря в Таганроге, с Неба упал Камень. Упал он с шипом, взволновал море, и Учитель не смог его найти в тот день. Нашел на другой день: это был камень величиной поболее голубинового яйца. Он прошел пять стихий: стихию Вселенной, Воздуха, Огня, Воды, Земли. Что спрашивал Учитель у Природы, если она прислала ему Небесный ответ? Этот камень, живший во Вселенной, своей информацией соответствовал вопросу молодого Паршека о мироздании. Знать, камень помог ответить на все вопросы, коль в 1964 году Учитель попросил своего земляка отдать в Ореховке камень тому, кто больше всех сделает для его идеи. В 1995 году мы готовились к философским чтениям, которые ежегодно проходили в Самарском госпедуниверси-

¹ Там же. С. 90.

тете. Было множество вопросов о том, нужны ли педагогам новые знания о Мироздании, знания наших предков о Вселенной, древнее вероучение. Ответ пришел неожиданно: нам передали камень Учителя, упавший у самых его ног с самой Вселенной. Такие камни во все времена были высоко ценимы. Так камень преткновения, пред которым мы стояли, преобразовывался силой нашего разума в достойный ответ на ниве образования»¹.

Вся эта история с камнем уж очень напоминает историю камня Рерихов. Священный камень-метеорит в начале истории прилетел на Землю из созвездия Орион. В Гималаях, на месте падения камня образовалась мистическая страна Шамбала. В начале 20-х годов часть камня оказалась у Н.К. Рериха. Воспринимался тот камень Рерихами как связанной с космическими махатмами². Антонина Андреевна попросту придумала ореховский вариант старой теософской байки.

А. Иванова — главный специалист секты по уринотерапии. Ее размышления по поводу этой системы «лечения» — просто украшение всего ивановского учения:

«Современное письмо и телевизор — лишь подобие древних книг, называемых “мудры”, потому что являются отражателями и пропагандистами внешней стороны потребительской жизни.

О том, что письмо — это живой поток, свидетельствует и русское разговорное “пИсать” в понятии изливать на Землю струю “силы-моченьки”. Жидкая среда в нашем организме — это не “бьяка”, а наша сила, наша мочь, мощь. Известная уринотерапия восстанавливает разброс информационного поля, из-за которого происходят ранения, нападают болезни. Восточные врачеватели, пробующие мочу на вкус, определяли силу человеческой сущности и через лечение

¹ Иванова А.А. Лад Земли. С. 134–135.

² Подробнее см.: Кураев А., диакон. Кто послал Блаватскую? М., 2000. С. 276–277.

восстанавливали душевное состояние. Животные метят свою территорию, и соперники точно определяют силу и могущество хозяина территории. Следует открывать перед детьми силу природных явлений, знания о силе моченьки, тогда исчезнут поводы для возникновения мочеполовых болезней»¹.

Как видим, для Антонины Андреевны понятия «*писáть*» и «*пíсать*» — одного порядка. Такая вот «этновалеопедагогика».

В стиле своего просвещенного супруга Антонина Иванова пишет о древних цивилизациях, существовавших сотни миллионов лет назад:

«Раскопки в начале этого столетия (XX. — А. С.) в Боливии говорят о высоко развитой цивилизации в период 25 млн. лет назад. След прошитой обуви найден на камне, которому 400 млн. лет, в Неваде (США), а в Юте — след сандалии, оставленный 200 млн. лет тому назад (по всей видимости, мормоном. — А. С.), в горах и плоскогорье Средней Азии, в Туркмении, найдены следы человека в период, когда были динозавры. Анализ состояния перуанских мумий показал, что процессам, произошедшим с ними, много десятков, а то и сотни миллионов лет»².

Кто проводил раскопки и анализ, а также где хранятся уникальные находки, похоже, остается загадкой даже для самой А. Ивановой. Потрясает своих читателей Антонина Андреевна сенсационной информацией о сверхскоростных летательных аппаратах:

«Уже в наше время придуман на Земле аппарат, который земляне видят как тарелку. Он может мгновенно взлетать по любой траектории, уходить под Землю и под воду, раздвигая своими энергоемкими потоками пространство. Работает он на ртути, и у него не отработки и отходы, а алмазы, и в нем

¹ Иванова А.А. Культура Души. С. 32–33.

² Иванова А.А. Лад Земли. С. 198–199.

столько энергоемкой сжатой силы, что она адекватна силе, сжимающей память человека. Если поднести такой алмаз к голове, то человек может сойти с ума, увидев мгновенно калейдоскоп всех прожитых им жизней и то, как он жил. (Не в этом ли секрет сенсационных открытий А. Ивановой? — А. С.) По видению древних знахарей змеиное молоко, а так в народе называется ртуть, может разрушить плотину: стоит влить этого молока в пруд — и плотина, плоть будет разорена. Никакой аппарат не сравнится с мыслью человека, его возможностями. В современных летательных аппаратах, которые двигаются в любой траектории на невероятных скоростях, двигающая сила — это побуждение. Это раскручивающийся поток энергии — гало. Это гало и раздвигает пространство, давая возможность самой тарелке легко двигаться в нем. Это живой, как гриб выращенный, аппарат — аналог, модель принципа движения во Вселенной, а главное, человека. Это и есть перо, пырь, жар — Перун. Так же во времени и пространстве летит Земля кругом, волной, спиралью и всеми другими циклическими видами движения. А побуждающей двигательной силой — гало является жизнь — Человек. Земля и Человек на ней — это ладья, мчащаяся в море-Окияне»¹.

Да, мысль Антонины Андреевны действительно движется «по любой траектории»... Особенно это чувствуется, когда Иванова пытается разобраться с этимологией русских слов. Вот фрагмент о том же Перуне:

«Петербург — это город, названный в честь апостола Петра, а Петр — это пит, питье, что в первую очередь означает знания. Слово “бург” восходит к древнему индоевропейскому понятию “бур”, “тур”, “пир”, “пырь”, как месту сбора многих людей, рождающих новые события, что и есть Перун»².

Каков полет мысли!

¹ Там же. С. 233–234.

² Там же. С. 127.

В рамках курса «этновалеопедагогика» А. Иванова пытается реабилитировать слово «ведьма».

«Слова “ведун”, “ведьма” в последнем столетии (точнее, последние 10 столетий. — А. С.) получили отрицательное значение, когда разрушалось ведическое верование славян. Корень слова “вед, вещь” — означает ведающих людей, наделенных духом предвидения, поэтическим даром и даром целить людей!»¹

Надо полагать, что себя А. Иванова именно ведьмой и осознает. Между прочим ивановцы из общины хутора Верхний Кондрючий тоже воспринимают ее как ведьму, правда, в традиционном смысле.

Насколько много в текстах Ивановых «сенсационных» открытий, настолько мало в них подлинной науки. Напротив, составной частью эклектичного учения супругов Ивановых стали и новейшие лженаучные теории о торсионных полях известных «ученых с большой дороги» А.Е. Акимова и Г.И. Шипова и «новая хронология» А.Т. Фоменко.

Знаменательной вехой в «научной» карьере А. Ивановой стал ее доклад о ясновидении в феврале 2003 года на IX философских чтениях по учению П.К. Иванова в Самарском педуниверситете. Поделившись собственным опытом, Антонина Андреевна призвала своих коллег и студентов учиться ясновидению². И студенты учатся. На тех же чтениях выступала студентка V курса философско-валеологического факультета СГПУ Ю.Е. Завьялова. Для нее очевидно:

«Сегодня трудно найти человека, который не знал бы, что плотное физическое тело человека окружено невидимыми информационно-энергетическими полями. Их часто называют аурой, чакрами, биополем и т.п.»³.

¹ Там же. С. 62.

² *Иванова А.А.* Сила образности слова — качество жизни. Из опыта ясновидения // Истоки. 2003. № 11. С. 48.

³ *Завьялова Ю.Е.* Биоэнергетические аспекты валеологической парадигмы здоровья // Там же. С. 53.

Для нас же очевидно другое: студентка не видит никакой разницы между научной и оккультно-неоязыческой лексикой. И не видеть эту разницу ее научили в государственном вузе сектанты Ивановы.

На III Ивановских чтениях студент С. Саламатин заявил, что моделью истинной науки должен стать «интегральный эволюционизм Учителя Иванова». Новая наука, по мысли студента, должна включать в себя элементы мистики и магии:

«Согласно синтетической парадигме, залог дальнейшего эволюционирования человека состоит в совмещении сознанием мифа и науки, символизма и рационализма, мистики и логики... Новая наука будет включать и элементы магии как искусства воздействия динамизированной человеческой волей на эволюцию живых сил Природы в смысле ее ускорения. Вероятно, уже скоро речь будет идти не только об изучении, но даже необходимости изменения самих законов нашей телесной материальности, которые не более, чем привычки прошлой — животной эволюции».

1.02.2005 года на сайте секты «Райское место» появилась большая статья выпускника СГПУ С. Саламатина «Ведическая теория эволюции. Люди как тепличные помидоры Луны». В ней автор пытается доказать, что обезьяны, а также все остальные животные и насекомые произошли от человека. В статье Саламатина оживают древние басни гностиков о злом боге-Демииурге Яхве, который захватил власть на небесах и превратил ангелов и людей в рабов. От этого злобного божества и происходит деградация бессмертных боголюдей до состояния животных. Ныне настало время реванша — «славяно-русы» победят «темных богов» и вернут человечеству утраченное бессмертие. Все зло мира, бактерии всех болезней, по мнению Саламатина, сконцентрированы на... Луне. Ученик Ивановых пишет:

«Матрица на Луне и многие ее микробы на Земле ПИТАЮТСЯ НАШЕЙ ЖИЗНЕННОЙ СИЛОЙ — ЭЛЕКТРИЧЕСТВОМ. Луна частично ее откачивает, меняя отрицательную плазму

на положительный заряд, стараясь не сильно нарушать устоявшийся на Земле баланс. С обратным электростатическим потоком на Землю попадает лунная пыль и другая гадость... Смерть следит за своими “помидорами”, поощряет своих “председателей и колхозников”, работающих для нее сеятелями и жнецами. Масонам, различным маньякам и другим людям, творящим зло, смерть и разрушение, Матрица через микроимплантанты (микробы) впрыскивает эндорфины — морфиноподобные вещества. Все войны и революции — это выполнение госзаказа Луны по поставке электромагнитной энергии страдания и умирания. Чем медленнее и мучительнее умирает жертва, тем эффективнее истечение электроплазмы, ее жизненной энергии. Паразиты всех мастей это прекрасно знают, теперь знаете и вы, почему нас не убивают сразу, а медленно пытаются, усмеваются, глядя нам в глаза, говоря о законах и положении вещей. Теперь вам станет понятна позиция православной церкви о необходимости жертвенного пути развития России и смирении перед злом. Любая церковь на планете жаждет войны, чтобы ни говорили своим овцам пастыри (пастухи). Так их запрограммировала Лунная Матрица. Призыв священников к подражанию святым, “страдальческая”, “рахитичная” иконописная традиция и наличие целого сонма великомучеников-святых приводят к стремлению многих христиан превратить свою жизнь в страдание. Они считают, что болезни и страдания способствуют повышению духовности. Подобные приемы подавления сознания и воли присутствуют не только в христианстве, но и в любых других тоталитарных и деструктивных сектах. Таким организациям эти приемы необходимы для построения “энергетической пирамиды” и эгрегора (коллективного психоэнергетического поля, обладающего эквивалентом сознания). Верующие люди, участвующие в культовых мероприятиях (в том числе, читающие канонизированные молитвы), отдают огромное количество энергии такому эгрегору. Часть этой энергии направляется на демонстрацию “чудес” (единичные случаи исцеления, мироточения, явления святых и т.д.), что еще больше укрепляет веру людей и способствует возникновению фанатизма. Другая

же часть энергии веры прихожан направляется на формирование энергетической пирамиды, то есть на энергетическую подпитку иерархов, монахов и прохристианенных политических и культурных деятелей. Вершина всех энергетических пирамид на Земле — Луна. Кстати говоря, архитектура храмов, их форма — идеальное устройство для изъятия и передачи биомагнитной энергии от человека в верхние слои атмосферы, и далее — на Луну... Таким образом, Луна выступает как планетарный паразит, сверхпаразит, как матка всего роя паразитов, руководящая их деятельностью. Во всех эзотерических учениях развитие человека предполагало освобождение в первую очередь от влияния Луны и ее вассалов на Земле».

Как видим, в конечном итоге «этновалеопедагогика» оказывается агрессивным антихристианским учением, программой избавления мира от «паразитической религии». Не наука, а маргинальное сектантское движение скрывается за вывеской «этновалеопедагогики».

* * *

Последовательница Паршека из Томска Екатерина Ивановна Кардаш — единомышленник ореховских ивановцев. В 2001 году она вступила в полемику с о. Алексием Морозом, автором книги «Лжеучение Порфирия Иванова» (СПб., 1994). Кардаш даже встречалась с отцом Алексием в С.-Петербурге. Вот как она описывает это свидание:

«...мне самой “посчастливилось” быть на “проповеди” священника Алексия Мороза в Санкт-Петербурге. Человек в черной рясе, как “знаток” Учения Иванова, уверенно выдавал собственные фантазии за непреложные факты. Что же делать? Я оглядела зал: стояла тишина, все внимательно, с почтением слушали священника. Неужели верят? А в зале, между прочим, было немало “ивановцев”. Что же вы, кролики? Вспоминались слова Елены Ивановны Рерих: кто молча слушает хулу на Учителя, тот предает его. Пересиливая свою

робость (как-никак, священник был надежно защищен доверием к его сану!), я довольно громко сказала: “Это все неправда!” Алексей даже ухом не повел. Зато организатор встречи тут же подскочил ко мне и зашептал: “Молчи. В тебя бес вселился”. Бес? Мы что, в средневековье находимся?»¹

К сожалению, бесовщина средневековьем не ограничивается. В своей книге Е. Кардаш пытается разоблачить «неправду» о. Алексея и других православных критиков. Прежде всего Кардаш убеждает своего читателя в том, что понятие «язычество» христианами извращено. Ссылаясь на «Старославянский словарь», она утверждает: язычники — это иностранцы и иноверцы, поэтому этот термин применим к «чужестранцам — миссионерам христианской религии»².

Православные «все переставили с ног на голову». Именно Православие, с точки зрения Кардаш, есть подлинное язычество. Екатерина Ивановна не учла одну деталь — происхождение слова. А оно библейское. Язычники — это гои (иврит). Со времени пророка Моисея, это слово употреблялось по отношению к народам, не знавшим Иегову, то есть ко всем, кроме израильтян (см., например, Втор. 28, 36–37). И в этом смысле древнерусский народ, разумеется, был языческим. Незаметно для себя признает это и сама Кардаш. Несколькими страницами ниже, она с помощью Священного Писания пытается доказать, что апостолы нарушили волю Христа, заповедовавшего якобы не проповедовать Евангелие у язычников:

«Давайте снова послушаем Иисуса, а он внятно сказал апостолам: “...на путь к язычникам не ходите, и в город Самарянский не входите; а идите наипаче к погибшим овцам дома Израилева”. “Я послан только к погибшим овцам дома Израилева”. “Когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить

¹ Кардаш Е.И. «Лжеучение» и «ересь» Порфирия Иванова // Золотые ступени «Детки». Сб. 3. С. 39.

² Там же. С. 40. Курсив наш.

двенадцать колен Израилевых” (Ев. от Матфея, 10–37, 15–62, 18–79). (Стихи указаны неверно. — А. С.) Вот, оказывается, как обстоит дело: это потомки Адама и Евы со своим первородным грехом могут попасть в Рай только через Иисуса Христа. К нам Он не велел ходить апостолам, ибо знал, что живем по Совести»¹.

Судя по этому тексту, мы были все-таки язычниками. Как выражался преп. Иоанн Лествичник, здесь «бес беса врачует». Обратимся теперь к толкованию Кардаш евангельских отрывков. То, что это толкование не совпадает со святоотеческим, — для Екатерины Ивановны маловажно, ведь святые отцы — ученики «согрешивших» апостолов. Поэтому будем использовать также евангельский текст. В Евангелии от Матфея содержится Христово благословение апостолов на всемирную проповедь: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28, 19–20).

В Евангелии от Луки праведный Симеон пророчесствует о просвещении всех язычников: «...ибо видели очи мои спасение Твое, которое Ты уготовал пред лицом всех народов, свет к просвещению язычников и славу народа Твоего Израиля» (Лк. 2, 30–32).

Стихи Мф. 10, 5–6 относятся к истории отправления Христом 70 апостолов к израильтянам с последней проповедью перед Его Страстями. Христос ограничивает круг проповеди теми, кто знал о грядущем Мессии от пророков, теми, кому даны были обетования. Языческий мир не был готов принять Христа, даже самаряне, близкие по вере иудеям. Время их просвещения еще не наступило.

Стих Мф. 15, 24 — из рассказа об исцелении хананеянки. Она не принадлежит к богоизбранному народу, но Господь, по вере этой женщины, исцеляет ее беснующуюся дочь. Тем самым Спаситель показал, что вера преодолевает косные человеческие барьеры.

¹ Там же. С. 47–48.

Наконец, последний стих Мф. 19, 28. Что ж, действительно, апостолы будут судить Израиль. Но значит ли это, что остальные народы не будут судимы? В притче о Страшном Суде Христос говорит, что «соберутся пред Ним все народы» (Мф. 25, 32). Одним словом, Евангелие никак не может быть опорой для учения Паршека–Кардаш.

Обвиняет Екатерина Ивановна о. Алексия и всех православных христиан в... людоедстве: «Почему вы стали людоедом в Духе — едите “тело Христово” и пьете “кровь его”?»¹ Это обвинение знакомо христианам еще с римских времен. Чтобы спустя почти две тысячи лет не повторять вновь античные сплетни, нужно хотя бы поверхностно познакомиться с христианским учением о таинстве Святой Евхаристии. О значении Причастия для человека говорил Сам Господь в беседе о хлебе жизни: «Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира. Тогда Иудеи стали спорить между собою, говоря: как Он может дать нам есть Плоть Свою? Иисус же сказал им: истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную; и Я воскрешу его в последний день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нем» (Ин. 6, 51–56).

Евхаристия есть жертва бескровная, в ней таинственно христиане причащаются телу и крови Спасителя. Назвать это людоедством можно лишь по недомыслию или из предвзятости.

Кроме того, по мнению Кардаш, православные священники — предатели: «Таких, как вы, Алексей, народ справедливо назвал ПОПами — Путь Отцев Предавшими». И вообще — «Патриархом Всея Руси является Абрам Моисеевич Ридигер — Алексей второй»². Такая полемика находится уже за рамками всякого приличия.

¹ Там же. С. 40. Курсив наш.

² Там же. С. 41.

Опровергая о. Алексия, Кардаш пишет:

«...ни в одной его тетради вы не найдете, где бы он сказал “молитесь мне”»¹.

Однако в своих тетрадях Паршек неоднократно учил своих «деток» просить здоровья у него *как у бога*. К примеру:

«...я стал над людьми бог тогда я стану влюдах бог когда они станут меня в своем горе и беде просит из за этой прозбы ему будет человеку реално хорошо через меня он не будет так мучется я как бог должен его прозбу удовлетворит реално он должен остаться через это все доволен Меня надо как бога просит вовсем будеш ты удовлетворен хочете чтобы у вас увовсех людей в природе не было войны меж собою просите меня как бога войны не будет вы все люди через меня как бога добъетес без смертия болет вы простуживатся не будете и так же умерат перестаните Через бога он вас у этом спосет в жизни вы будете этим удовлетворены вы будете жит вечно из за славы вашей мы через богов поступок сами поделоемся богами...»².

Другой пример: в тетради «Праздник 60-летия Октября» (1977) Паршек пишет:

«Перед едой выходи на природу и с высоты тyani воздух через гортань и проси: “Учитель, дай мне свое здоровье”»³.

Если это не молитва, то что? Да и сама Кардаш в своей книге приводит примеры молитвенных обращений к «Учителю». Вот случай с последователем из Пензенской области Геннадием Рудневым. Он встретился с пьяным хулиганом и обратился за помощью к Паршеку:

¹ Там же. С 43.

² Учитель Иванов. Мой подарок молодежи. Ореховка, 1997. С. 57.

³ Учитель Иванов. Рак. С. 21.

«Учитель, миленький, да успокой ты этого пьяного мужичка, в мире и так злости хватает». Как вдруг какая-то невидимая сила отнесла его от меня на 5–6 шагов...»¹

А Антонина Иванова прямо дает текст молитвы к Паршеку.

«А вот, — учит она, — красивая молитва для любящих, провожающих своих Ладо, своих чад: “Учитель, помоги. Учитель благослови! Я (имя) дитя Божье своего Ладо (или свое чадо)... провожаю. Зорями одеваю, звездами застегиваю. Встреть же моего... на Высоком пороге, при Большой Светлой Дороге!”»²

Молитвенная практика в ивановщине существует и свои основания она имеет в Паршековой теории.

Уже за рамками полемики с о. Алексием, в своих комментариях к «Детке», Е. Кардаш вновь обращается к толкованию Священного Писания, и вновь неудачно.

«Самый запутанный вопрос Библии, — пишет она, — это вопрос о происхождении человека. Нам с самого детства было сказано, что первыми на Земле людьми были Адам и Ева и что их первородный грех ложится на всех нас. Так ли это? В той же “Библии” прочитайте место о Каине. За убийство брата Авеля Бог изгоняет его в другие земли. Каин говорит Богу: “Всякий, кто встретится со мной, убьет меня”. Кто его может убить, если мы знаем, что на Земле, кроме Адама, Евы и самого Каина никого нет? Оказывается, есть. Бог отвечает ему: “Всякому, кто убьет тебя, отомстится всемеро” (что это за Бог, который мстит за убийцу?). В другой земле Каин нашел себе жену и построил город. Для кого? Для двоих? Нет, там было множество людей. У Учителя есть слова:

¹ Кардаш Е.И. В бессмертие по колючкам, по бездорожью // Золотые ступени «Детки». Сб. З. С. 145.

² Иванова А.А. Культура Души. С. 90.

на земле было столько народа, как пшеницы в поле посеяно. Это человечество другой, более поздней ветки. Адам и Ева — предки 12 колен Израиля»¹.

Как видим, решение «самого запутанного» для Екатерины Ивановны вопроса уложилось в несколько строк. Христианской экзегетики, догматического богословия для Кардаш просто не существует. Единственный авторитет для нее — «Учитель». А между тем аргументы, изложенные Кардаш, известны христианским богословам начиная с XVII века. Их автором был кальвинист из Бордо по имени Исаак Пеер. Теория его получила название «преадамизма».

Схема Пеера–Кардаш рассыпается уже при внимательном чтении Священного Писания. О том, что до Адама людей на земле не было, говорят следующие библейские стихи:

«Господь Бог не посылал дождя на землю, и не было человека для возделывания земли...» (Быт. 2, 5) — начиная со стиха 2, 6 идет рассказ о творении Адама;

«... для человека не нашлось помощника, подобного ему» (Быт. 2, 20);

«И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих» (Быт. 3, 20);

«От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли...» (Деян. 17, 26).

Современный православный богослов о. Олег Давыденков пишет:

«...христианская экзегеза не утверждает, что Священное Писание говорит о всех без исключения детях, которых имели те или иные библейские персонажи. Обычно упоминаются лишь те, образ которых имеет определенную смысловую нагрузку в Священном Писании. Поэтому нельзя утверждать, что у Адама и Евы, кроме Каина, Авеля и Сифа, не было других детей.

Как известно, Каин родился на 30-м году от сотворения Адама, а Сиф — на 230-м году. За промежуток времени

¹ Кардаш Е.И. Как выполнять «Детку»? // Золотые ступени «Детки». Сб. 3. С. 35.

в 200 лет могло народиться столько людей, что они могли заселить не один город. Более того, само слово “город”, использованное в Священном Писании, совсем не обязательно должно означать какой-то мегаполис. Это вполне могло быть просто огороженное селение»¹.

Но с христианской литературой Кардаш незнакома, круг ее чтения ограничен книгами оккультно-неоязыческого характера.

Сомнительным для Екатерины Ивановны представляется и Ветхий Завет в целом. Подобно римскому гностику II века Маркиону, она пишет:

«В «Ветхом Завете» сказано о Боге (Иегова), который управляет своим народом через закон. Только непонятно, почему ветхозаветный Бог подбивает людей на нехорошее: обман, убийства, прелюбодеяние, измену, войны и за это поощряет. Наивысшим достижением этого Бога является то, что ему удалось через свой народ внушить всему остальному человечеству, что оно тоже умираемо»².

Конкретных примеров Кардаш, разумеется, не приводит. Поэтому нам также остается сделать лишь общие замечания. Причиной ветхозаветных жестокостей является, конечно же, не Бог, а сам человек. Господь же, оберегая свой народ и не нарушая человеческой свободы, попускает быть злу по промыслительному Своему желанию. Бог — источник правосудия в Ветхом Завете, но никак не зла. Этические нормы древних евреев изложены в 10 заповедях Моисея, в которых Господь и осуждает названные Кардаш грехи. В 1937 году Н.А. Бердяев писал, что распространенной причиной атеизма русской интеллигенции был мотив, родственной Маркиону. Русские делают атеистами, «потому что не могут

¹ Давыденков О., иерей. Догматическое богословие. В 3 частях. М.: Изд. ПСТБИ, 1997. Ч. III. С. 68.

² Кардаш Е.И. Как выполнять «Детку»? // Золотые ступени «Детки». Сб. 3. С. 32.

принять Творца, сотворившего злой, несовершенный, полный страдания мир. Они сами хотят создать лучший мир, в котором не будет таких несправедливостей и страданий». Бердяев видел этот мотив у Белинского, Бакунина, Ленина¹. Наследники русской революционной интеллигенции — советские и постсоветские образованцы рассуждают в том же духе. Только вместо обанкротившегося атеизма образованщина выбирает модное ныне новоязычество. О таких толкователях, как Кардаш, святитель Иоанн Златоуст писал:

«Кто не хочет следовать правилу... божественного Писания, а дает место собственным умозаключениям, тот возмущает и ум свой, и в здравое учение о православных догматах вносит бесконечные споры и словопрения»².

Дальше — больше. Оказывается, что до Адама люди жили 4,5 млрд. лет. Они были бессмертными. А вот Адама и Еву сотворил Сатанаил со своими бесами, поэтому они стали смертными. Кардаш пишет:

«Потомки Адама (двенадцать колен) получили в дар способность мимикрировать — внешне сливаться с местным населением обличем и поведением, а внутреннюю суть не менять. Люди-айсберги. Именно с тех пор пошло смешение народов различных корней и цвета кожи, то есть с другой биологической сутью (психика, энергетический потенциал). Началось падение нравственности... Утратив тепло естественного характера, человек стал искать силы в материальном — “положил ягодку в рот”, говорит Учитель, надел одежду, построил жилище и добыл огонь. Так и пошло».

Надо полагать, что «мимикрирующим» народом является еврейский. Что бы не быть заподозренной в дремучем антисемитизме, Екатерина Ивановна оговаривается:

¹ См.: Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. С. 35.

² Свт. Иоанн Златоуст. Избранные творения: Беседы на книгу Бытия. В 2 т. М., 1993. Т. 1. С. 111.

«Тому, кто по паспорту и по родословной не является евреем, особо не следует возвышаться. Распознают человека сегодня по плодам его дел: по Совести ли человек поступает»¹.

Заметим, что отношение ореховских ивановцев, к которым принадлежит и Кардаш, к евреям, мягко выражаясь, настроенное. В личной беседе с автором Ю.Г. Иванов говорил, что евреи раскололи движение, а теперь те из них, кто находится во властных структурах, всячески препятствуют развитию «истиннорусского» учения. Согласно «Молодому Учителю», поначалу ивановство на 90% состояло из евреев. И Паршек говорил, что «первыми на бугор взойдут кучерявые».

Верит Кардаш в предсуществование душ. В ее сборнике читаем:

«Душа ребенка уже за 13 месяцев до зачатия витает над матерью»¹.

Сведения эти Екатерина Ивановна почерпнула из материалов некоего «православного» клуба «Факел». На этот раз Кардаш повторяет заблуждение достопамятного Оригена, осужденного V Вселенским собором в 553 году. Учение Оригена о предсуществовании душ было осуждено и поместным Константинопольским собором в том же 553 году. Так что к Православию ни клуб «Факел», ни Кардаш пока никакого отношения не имеют.

* * *

В отличие от супругов Ивановых, последователь Паршека из Кирова Георгий Петрович Бизяев не отрицает религиозного характера ивановства. Впервые о рождении новой веры Бизяев во всеуслышание провозгласил в марте 1988 года на киевской Всесоюзной научно-практической конференции,

¹ Кардаш Е.И. Как выполнять «Детку»?... С. 33.

² Золотые ступени «Детки». Сб. 3. С. 203–204.

посвященной 125-летию В.И. Вернадского и 90-летию П.К. Иванова. На том форуме Георгий Петрович говорил:

«В великое время собрались мы на свою первую встречу, в этом году исполняется 1000 лет принятия христианства на Святой Руси. 1000 лет — время итогов, а итоги неутешительны: христианство не справилось с возложенной на него задачей — не смогло одухотворить весь наш народ. Живой Бог покинул христиан. Осуществилось все, что было предсказано в Новом Завете: пришел на Землю антихрист, и после этого совершилось второе пришествие Бога на Землю. 25 апреля 1933 г. на Чувилкином бугре Бог Дух Отец воплотился в тело П.К. Иванова. Не на горе Сионе (в Израиле) теперь спасение, а на Чувилкином бугре (в России). На смену христианству приходит НОВАЯ ВЕРА — ИВАНОВСТВО... Начинается НОВАЯ СТУПЕНЬ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА — МАССОВОЕ ПРЕВРАЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ В БОГОВ (в БОГОЛЮДЕЙ)».

Спустя полгода в Москве на всесоюзном экологическом фестивале «Если мы хотим выжить» Бизяев объявил, что «Детка» — «Новейший Третий Завет». Основы ивановской веры Георгий Петрович сформулировал в виде своеобразного «символа веры», состоящего из 35 «истин». Вот некоторые из них:

«Первая истина — истина об Учителе Иванове как ВТОРОМ ПРИШЕСТВИИ»;

вторая истина состоит в том, что «Бог Дух Отец» есть «ДУХ ВСЕГО МИРА... ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СУБСТАНЦИЯ, растворенная в Природе»;

«Четвертая истина — истина о Святом Ивановском Духе, который в нашей Ивановской ТРОИЦЕ исходит от Бога Духа Отца через БОГОМАТЕРЬ Россию и Господа Животворящего Порфирия Корнеевича Иванова...»;

«Десятая истина — ...о САМОВОСКРЕСЕНИИ (САМОСПАСЕНИИ) человека при его жизни»;

«Одиннадцатая истина — ...о БЕССМЕРТИИ человека. Эта истина говорит о том, что человек будет жить долго — столько,

сколько он пожелает, и будет уходить из своего тела абсолютно здоровым по своему желанию, когда ему станет неинтересно жить»;

«Четырнадцатая истина — ...о САМОПОПОВСТВЕ» — предполагается отказ от всякой религиозной иерархии.

Заключает Бизяев свои «истины» следующей сентенцией:

«ТОЛЬКО ТОТАЛЬНАЯ ВЕРА в УЧИТЕЛЯ ИВАНОВА как БОГА ДАСТ нам СПАСЕНИЕ».

В бизяевских текстах добрая половина слов написана заглавными буквами, надо полагать, для того, чтобы читатель осознал всю глубину его мысли. В письме к своему соратнику С.А. Бутко дает Георгий Петрович и определение новой религии:

«...ивановская вера есть НЕОЯЗЫЧЕСТВО, МОНОТЕИСТИЧЕСКОЕ ЯЗЫЧЕСТВО, ЯЗЫЧЕСТВО 21 века»¹.

Проповедь Бизяева вызвала недоумение многих ивановцев. Как же быть с известной заповедью Паршека: «Если из меня сделают религию, то мое дело проиграло»? В ответе одному из обвинителей Бизяев разъясняет:

«УЧИТЕЛЬ ИВАНОВ НЕ ХОТЕЛ ЦЕРКОВНОЙ ИЕРАРХИИ ПОПОВ... Если наше ДВИЖЕНИЕ остановится на КЛУБАХ “Закаливания” (без создания “вышестоящих” органов), если наши КЛУБЫ “Закаливания” будут не более 50 человек, чтобы все хорошо знали друг друга и дружили между собой (по Н.Ф. Федорову), если в наших КЛУБАХ... не будет ОСВОБОЖДЕННЫХ и ОПЛАЧИВАЕМЫХ НАЧАЛЬНИКОВ (“тренеров”), то мы сможем выполнить ЗАВЕТ нашего УЧИТЕЛЯ: “Не делайте из моей ИДЕИ РЕЛИГИЮ”»².

В соответствии со своим псевдорелигиозным мироощущением, Бизяев и соавторы его сборника «Размышления»

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 11–20, 30.

² Там же. С. 116.

мнят себя апостолами новой веры. Придумывают себе стилизованные имена. Тот же Бизяев именуется Георгием Биоспольским (в Биосполь он переименовал белорусскую деревню Ковгары, в которой жил до переезда в Киров). Его соратник из Гродно именуется Василием Белорусским. И письма свои они называют не просто письмами, а «посланиями». В указанном сборнике, например, находим «Первое послание к Георгию Биоспольскому», «Третье послание к В.С. Орлину» и даже «Радостное от Георгия». Осознавая всемирное значение ивановства, Бизяев ведет и новое летоисчисление — от «рождества Иванова»¹.

Видится Бизяеву в ивановщине новая, совершенная сверхрелигия, вобравшая в себя все лучшее из прежних мировых религий, безнадежно устаревших и в чем-то даже порочных. Идея эта, по сути, повторяет зады теософского учения. В «Послании к С.А. Бутко» Бизяев прямо называет Блаватскую и Рерихов пророками ивановской веры².

Составил Бизяев и «священный канон» ивановщины.

«...священными книгами ивановцев должны стать Ригведа, Илиада, Одиссея и Авеста». Так как они «написаны представителями БЕЛОЙ РАСЫ и не имеют ни малейшего влияния ЧЕРНОЙ и ЖЕЛТОЙ РАСЫ. Ветхий Завет — это книга ЧЕРНОЙ РАСЫ — книга НЕГРОВ»³.

Выясняется, что «система закалки» органично включает в себя и элементы расизма. Как и Паршек, Бизяев видит в ивановстве истинный коммунизм. Соратникам по движению предлагал Георгий Петрович создать коммунистическую партию. По проекту Бизяева, возглавили бы ее бескорыстные пенсионеры П. Матлаев или А. Брижанев. Члены партии не платили бы взносов и не имели бы удостоверений. Как следствие, партия не имела бы никакой нужды в аппарате.

¹ Там же. С. 11.

² Там же. С. 29.

³ Там же. С. 73.

Визитной карточкой члена Коммунистической Партии Ивановцев был бы лишь значок с фотографией «Учителя Иванова».

Предполагает Бизяев, что будет в ивановском коммунизме два этапа. В 1994 году он писал:

«Я понимаю первый этап Ивановского Коммунизма как общество смертных Святых Праведников (Богов Земли), живущих семьями».

На этом этапе ивановцы превзойдут в праведности святых отцов христианской Церкви — Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста и др.

«На втором этапе Ивановского Коммунизма часть Святых Праведников перейдет в “Лучистое Состояние” (по Циолковскому). “Лучистые Люди” (Ангелы), судя по всему, не будут иметь обмена веществ, а будут иметь обмен энергии и информации. Я считаю, что на втором этапе Ивановского Коммунизма возникнет Динамическое Равновесие между Святыми Праведниками (Богамы Земли), которые будут жить в теле и размножаться обычным способом, и “Лучистыми Людьми” (Ангелами), которые будут жить без физического тела. Причем Святые Праведники смогут переходить в “Лучистых Людей”... а “Лучистые Люди”... смогут вселяться в Своих Новорожденных Потомков (мужчина в мужчину, а женщина в женщину и только в Своих Потомков). Процесс будет управляемый. До сих пор Переселения Душ не было. Было только Переселение Мыслей. Ивановские Боголюди сумеют решить проблему Переселения Душ. В Чередовании Жизни Боголюдей: то в Теле Святого Праведника... то в Духе “Лучистого Человека” я вижу решение проблемы Бессмертия. Наше превращение в Святых Праведников есть Первое Воскресение (по Иоанну Богослову). Через Тысячу Лет после наступления Царства Божьего на Земле (Ивановского Коммунизма)... наступит Второе Воскресение (именно тогда не будет Смерти и Болезни по предсказанию Иоанна Богослова). Тысячу лет дает Святым Праведникам... Бог Дух Отец для решения проблемы Бессмертия и Воскресения

Предков. Если считать от 2003 года, когда начнется Эра Водолея, то проблема Бессмертия будет решена к 3003 году»¹.

Для ивановщины миллениаристская схема Бизяева является оригинальной. А вот в религиозном виногрете «Новой Эры» миллениаризм (то есть учение о тысячелетнем Царстве Божиим на земле) весьма распространен.

Мировая история, по Бизяеву, подошла к своему концу. Апокалипсис — это суд над «иудео-христиано-мусульманским СВЕТОМ»². Летом 1994 года в специальном «Обращении к последователям Учителя Иванова», Г. Бизяев предсказывал скорую гибель христианского мира. Георгию Петровичу открылось, что христиане умрут от бактерий мутантного стрептококка-убийцы «А». В живых же останутся только ивановцы.

Обвал России в 90-х годах вызвал смятение и в умах ивановцев. Ельцинские реформы большинством последователей П.К. Иванова были отвергнуты. 2 февраля 1992 года в своем обращении ко всем сподвижникам под характерным названием «Конец подкрался незаметно, хоть виден был издалека», Г.П. Бизяев объявил Бориса Ельцина «последним антихристом»³. Не вызвала энтузиазма у ивановцев и смена власти в 2000 года. Кировочепецкий последователь Иванова А.П. Шишканов видит в президенте Путине «8-го антихриста»⁴.

России предстоит сыграть в апокалиптических событиях ключевую роль. Бизяев пишет о «МЕССИАНИЗМЕ» России, основанном на учении Н.Ф. Федорова. Сущность этого мессианизма заключается в «богогенезе Советско-ивановского Богонарода». Россия станет родиной «Богочеловечества».

Но прежде чем по пути России двинется весь мир, предстоит схватка с Западом. Ведь Запад — это тоже мессианский континент, только его миссия строится на «учении

¹ Там же. С. 216.

² Там же. С. 771.

³ Там же. С. 119.

⁴ Там же. С. 747.

Мальтуса об уничтожении людей». Чтобы одержать победу в третьей мировой войне, необходимо создание нового государства — «Степной Руси». Из путаных объяснений Бизяева вытекает, что новое государство будет представлять собой военно-политический союз России, Украины, Белоруссии и снова-таки «Степной Руси»... Таким образом, «Степная Русь» — и союз, и, одновременно, его составляющая. В государство ивановцев войдут также Казахстан, Киргизия, Абхазия, Грузия, Армения, Южная Осетия и Приднестровье. Единство этих территорий обусловлено тем, что вместе они слагают «Евразийский культурно-исторический тип». Труды по строительству нового союза возлагаются Бизяевым на «Всемирное природное движение “Общее дело”».

Одним из первых шагов в политическом преобразовании России должен быть переход к парламентской республике. Президента России необходимо избирать на совместном заседании Совета Федерации и Государственной Думы. Президент одновременно возглавит и правительство, все члены которого будут утверждаться обеими палатами парламента.

Необходимо отказаться и от системы прямых и всеобщих выборов. Всеобщее избирательное право позволяет «иметь “голос”» женщинам (все женщины поддаются влияниям), бомжам и несамостоятельной молодежи¹. Гражданам этих социальных категорий позволительно принимать участие в выборах не выше районного масштаба.

Планирует Бизяев и заново решить вопрос о российской столице. Поскольку НАТО движется на Восток, то и наша столица должна переместиться на Восток. Вариантов у Георгия Биоспольского много: Киров, Пермь, Екатеринбург, Тюмень, Омск, Новосибирск, Томск, Красноярск, Иркутск... Однако в итоге Бизяев останавливает свой выбор на «столице древней Руси Гиперборейской, Родине наших предков Ариев» — Аркаиме.

Основой экономического могущества Степной Руси станет «СОЗНАТЕЛЬНАЯ БЕДНОСТЬ» ее граждан². Мысль,

¹ Там же. С. 464.

² Там же. С. 591.

достойная оруэлловских героев. К власти ивановцы придут с помощью «Духовной Революции», которая произойдет в период с 2011 по 2017 годы или в период с 2022 по 2028 годы. Ивановская революция и будет означать апокалипсис авраамических религий. «Конец Света» произойдет «в форме СКАЧКООБРАЗНОГО ИЗМЕНЕНИЯ угла нутации оси вращения Земли». При этом изменится расположение Северного и Южного полюсов. Земля переживет глобальное изменение климата и «новое оледенение». Разумеется, выживут при таких условиях только ивановские «богочеловеки». Они-то и спасут «Матерь Природу» от уничтожения, создадут новую, природолюбивую цивилизацию и построят «Ивановский Космос». Все умершие люди будут воскрешены ивановцами и расселены по космосу.

Между прочим публикацию книги Бизяева оплатил губернатор Кировской области В.Н. Сергеенков¹. Владимир Нилович, видимо, всерьез воспринял обещание Бизяева перенести столицу России в Вятку (Киров). Только со стороны это очень напоминает обещания небезызвестного литературного героя превратить Нью-Васюки в столицу Вселенной.

В начале 90-х вздумал Бизяев завербовать в ивановщину известного писателя Дмитрия Галковского. По свидетельству последнего, Бизяев прислал в его адрес не менее четырех килограммов писем. Вербовка с треском провалилась — у писателя сложилось впечатление, что их автор находился в состоянии глубокого опьянения...

Некоторые из этих писем Галковский опубликовал, сопроводив их своими комментариями. Вот фрагменты тех писем:

«Здравствуйте, Митя!

Извините, что называю вас Митей, но вы очень напоминаете мне Митю (Дмитрия) Карамазова (и его братьев Ивана и Алешу тоже). К тому же я на 13 лет старше вас и думаю, что имею моральное право называть вас по имени.

Митя! Обязательно прочтите в "Правде" за 20 и 21 января статью Валентина Сидорова (поэт, писатель, последователь

¹ В.Н. Сергеенков — губернатор Кировской области с 1996 по 2004 гг.

Рерихов) "ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС". Там многое расставлено на свои места. Когда пройдет современное бесовское наваждение и падет Седьмая Голова Зверя — сатаны — Ельцина, мы увидим "Новое Небо и Новую Землю". И тогда мы будем строить Русский социализм (на Новой Земле, видимо. — Д. Г.), который, по слову Достоевского, "ЕСТЬ КРАЙНЕЕ ДО ИДЕАЛА РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ". (Вот как определял Русский социализм Достоевский). А потом будем строить ИВАНОВСКИЙ РЕЛИГИОЗНЫЙ КОМУНИЗМ. Социализм С БОГОМ и коммунизм С БОГОМ — будут обязательно построены.

Митя! Увы, при всем моем уважении к вам, вынужден заявить вам: ваш "Бесконечный тупик" есть РУСОФОБСКОЕ произведение; талантливое, но РУСОФОБСКОЕ произведение.

Митя! Где же выход? Как вам — Русскому Патриоту — послужить России? Читайте Гоголя: "Выбранные места из переписки с друзьями". Вот какой книги не хватает всем нам. И еще — ГЛУБОКО ИЗУЧИТЕ философию ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ВСЕЕДИНСТВА (Ф.А. Голубинский, А.М. Иванцов-Платонов, П.Д. Юркевич, В.С. Соловьев, С.Н. и В.Н. Трубецкие, С.Н. Булгаков, В.Ф. Эрн, Л.Н. Карсавин, П.А. Флоренский) и в этой философии ХРИСТИАНСКУЮ МЕТАФИЗИКУ замените на ИВАНОВСКУЮ МЕТАФИЗИКУ. И если бы вам удалось создать Ивановскую философию Положительного Всеединства как ПРЕЕМНИЦУ Христианской философии Положительного Всеединства, то вы, Митя, остались бы в истории России, да и всего мира, как НОВЫЙ ИОАНН БОГОСЛОВ (Маловато будет. Другие вон богами, а мне даже КАК ПЕРСПЕКТИВУ только апостола посулили. Жадноват хлеборобушко-то расейский. ЖИДИТСЯ. — Д. Г.). Вы (Здесь пауза: "Ульк" стакашок водочки. — Д. Г.) молод, работоспособен, очень талантлив (даже гениален) и вполне можете выполнить данную сверхзадачу. Хватит разрушать, Митя. Разрушителей и так слишком много. ЗАЙМИТЕСЬ СОЗИДАНИЕМ. Бесконечный тупик — это РАЗРУШЕНИЕ. ИВАНОВСКОЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВСЕЕДИНСТВО — ЭТО СОЗИДАНИЕ.

Митя! В Москве можешь позвонить по домашнему телефону <...> Козицкому Владимиру Николаевичу. Он один из видных ивановцев. От него можешь многое узнать об ивановском

движении. Начиная жить по "Детке" Учителя Иванова. Я почему-то верю, что ты (Переломный момент опьянения. — Д. Г.) для ивановского дела сделаешь больше, чем все мы, современные ивановцы, вместе взятые. Учитель Иванов дал "ЖИЗНЬ БЕЗ ПОТРЕБНОСТИ В ЛЮБВИ И ПРИРОДЕ". За Учением Иванова будущее. Эпоха Водолея — это его эпоха. Учитель Иванов приходил, чтобы спасти человечество от гибели. И чудес он совершил больше, чем Христос.

Георгий Бизяев, 15.02.92». ¹

Напрасно Галковский иронизирует по поводу «расейских хлеборобушек». К ним Бизяев не имеет ни малейшего отношения. Он — плоть от плоти советской образованщины, бросившейся в 80-х в оккультный омут. 25 апреля 1988 года экстрасенс Бизяев принял «крещение» от В.Л. Сухаревской в ореховской Колдыбани. С той поры он стал одним из наиболее активных проповедников ивановщины. В хаотичных текстах Бизяева и его соавторов есть что-то болезненное. И прежде всего — гипертрофированное самомнение. Религия Бизяева — это религия самости. Он проповедует людям *самопокаяние, самоприращение, самоспасение...* Но если истинна религия самости, то религия не нужна.

Она отрицает самую себя, ибо религия, по определению, есть связь с высшим (от латинского глагола *religare* — соединять, связывать). Бизяев же не видит этой связи. Даже признаваемый им «Бог Отец» обезличен и представляет собой некую «информационно-энергетическую субстанцию», не принимающую никакого участия в спасении человека. По существу, Бизяев проповедует духовную пустоту.

* * *

Отдельного нашего внимания заслуживает последователь П. Иванова из Гродно Василий Белорусский (подлинная фамилия нам не известна). Закалку Паршека он практикует начиная с 1990 года. В 1994 году жил в Ореховке. Г. Бизяев

¹ См.: <http://www.nefedor.com/vc/samisdat/2/2129b-eh.htm>.

регулярно публикует его «послания» в своем сборнике «Размышления...». В оригинальном виде эти «послания» Бизяев печатать не решается. Своих читателей он предупреждает:

«Письма Василия Белорусского трудно читаемы, грубоваты и даже нецензурны. В том виде, в каком они бывают написаны, их нельзя отправлять людям. Поэтому мною делалась “литературная обработка” писем...»¹

Что ж, в этом Василий Белорусский достойно продолжает традицию Паршека. До своего обращения в ивановство Василий основательно увяз в псевдоиндуистских учениях. Познакомившись с «Деткой», он решил синтезировать индуизм с ивановщиной.

Порфирий Корнеевич открылся Василию во сне. С тех пор он стал медитировать на фото «Учителя» со свечой в руках. Признал Василий в Иванове пророка, посланного нам Брахманом, хозяином всех Шив и Брахм².

Василий Белорусский имеет богатый опыт контактирования с разнообразными духами. Из медитаций узнал он, что всякое учение о божестве и тайнах есть масонство. Христианство — это масонство первого посвящения, мусульмане — масоны второго посвящения, коммунисты — третьего, а ивановцы — четвертого. Ивановское масонство белое. Оно непременно победит поработившее Россию масонство черное. Для этого необходима медитация на фото «Учителя» одновременно 100 тысяч ивановцев. Такая медитация образует мощный эгрегор — коллективный ивановский дух, который и очистит Россию от черного масонства. А дальше ивановцы возьмутся строить новое общество. Начинать необходимо, считает Василий Белорусский, с детей. Воспитывать их следует сообща, так, чтобы они ни в коем случае не знали своих подлинных родителей. Нужно искоренить из сознания людей такие понятия, как нация и раса. Родиной для детей станет Космос.

Медитативный контакт с П. Ивановым открыл Василию и тайны антропологии. Оказывается, в человеке существует два ментальных тела. Одно из них — ночное, «тело смерти»,

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 364.

² См.: Там же. С. 361.

помнящее предыдущие жизни человека, а другое — дневное, «тело жизни», «сгусток копий ментального тела всего человечества»¹. В будущем ивановцы смогут с помощью своего «ночного тела» путешествовать по своим прошлым жизням вплоть до Адама...

Физическое бессмертие, согласно Василию, ивановцам не требуется. Достаточно жить 85 лет, как «Учитель Иванов». Полезно менять свои тела, «как змея меняет свою кожу». А «вечность будет в круговороте перерождений с памятованием прошлых своих жизней». На 49-й день после физической смерти ивановца он будет вновь зачат членами общины. Ясновидящие ивановцы «будут присутствовать при совокуплении пары» в соседней комнате и контролировать процесс перерождения².

Из своих кармических исследований Василий Бело-русский вывел и такое: П.К. Иванов в прошлой жизни был... Иоанном Богословом. Есть у Василия и серьезный аргумент в пользу этого: фамилия у апостола русская — Зеведеев!³

Особо почитает Василий псевдоиндуистского гуру Ошо Раджниша. По его мнению, Раджниш «лучше всех объяснил все религии мира». Василий пережил и мистическую встречу с любимым гуру:

«...недавно, — пишет он, — в видении мне явился человек, похожий на Раджниша. Лежу на спине, руки ладонями под затылком (левая ладонь на затылке, а правая ладонь под левой кистью — так создается замкнутый энергетический контур ног и всего организма), язык упираю в небо, дышу носом. Время 24 часа 00 минут. Появились скелеты и стали ругать меня: “Зачем нашу тайну смертным открываешь?” Глянул я выше — в свою макушку — а там: стеклянные глазища вытаращил, руку правую над моею головой поднял, в одном метре от меня стоит и смотрит (вижу, как днем, ярко-лысый,

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 51.

² См.: Там же. С. 52.

³ См.: Там же. С. 94.

без бровей, смуглый, сам колышется, а глаза не мигают) Раджниш — я узнал его по портретам. Испугался и гаркнул: “А-а-а-а”. Чувствую, что только астральное тело крикнуло: он стоит. Ну думаю — еще и в физическом теле крикнуть. Как гаркнул: жена с кровати вскочила, а призрак развеялся»¹.

А еще Василий Белорусский в 1994 году на Чувилкином бугре встречался с «Ангелом Шивы — бесом», который открыл ему, что внутри бугра, как в тюрьме, содержится им дух П. Иванова. Томится дух Паршека в Чувилкином бугре, оттого что послушался он «Верховного Бога» и не ушел из жизни вовремя. Сразу после смерти Ульяны Федоровны должен был умереть и Порфирий Корнеевич, но остался жить. С точки зрения Василия Белорусского, 1974-й — рубеж в жизни Иванова. По сути, он разделяет двух разных людей: Иванова № 1, послушного Брахману, и Иванова № 2, ослушавшегося его. В полном соответствии с кармическими учениями Иванов № 1 учил, что смерти нет, а Иванов № 2, напротив, утверждал, что смерть — конец всему. Первый Паршек призывал бросать работу, семью и одежду, а второй пошел на компромисс. Поэтому 15 июля 1975 года на Чувилкином бугре у Иванова № 2 произошел прокол при рождении нового человека. В октябре 1975-го в психбольнице, по сведениям Василия, Паршек получил 300 доз мышьяка. В результате Иванов стал бесноватым².

Всю вину за произошедшее Василий Белорусский возлагает на В. Сухаревскую и ее окружение. Это они уговорили «Учителя» строить «Дом здоровья» и написать «Детку». Прочтем отрывки из отредактированного Бизяевым письма Василия:

«Вина вся на том, кто с ведьмой Ягой Валею это устроил. Фамилия его Матлаев. “Лающий матом” расшифровывается эта фамилия. Петр — каменный, бессердечный означает. Сухаревская значит “сухая и ревущая”. Это “смерть пустыни” — вот значение ее фамилии. В пустынях люди знают причину

¹ Там же. С. 96. Ошо Раджниш — Раджниш Чандра Мохан (1931–1990), окончил философский факультет Саугарского университета (Индия), основатель деструктивного культа в русле движения «Новая Эра».

² См.: Там же. С. 342–344.

сухоев — это Джинн (а по-русски Черт). Ведьма превращается в вихрь, то есть вращается».

По сведениям Василия, сухаревцы нарушили последнюю волю Паршека, похоронив его на хуторском кладбище: «А ведь он против закапывания был. И как вампира без памятника похоронили...»¹

Не жалуется Василий и ореховского вождя. В свойственной ему манере он утверждает, что Иванов Юрка — это «урка», поскольку воровски носит фамилию «Учителя». Достается и другим: Г. Бизяев — трус, В. Оньша — развратник, «сексомаг» и т.д. Ощущает себя Василий Белорусский значительно выше других ивановцев. И взлетел он на эту высоту с помощью йоги. Индийские йоги, думает Василий, превосходят в своих возможностях даже Паршека:

«Йоги по 300–500 лет живут, а недавно и 1000-летнего нашли. И Иванов не в 85 лет должен был уйти, если бы не в “поднебесной” России жил, а в “йоговской”... Индии. Там он, может быть, и 1000 лет прожил. Нам всем надо учиться у йогов секретам долголетия, а Яга Валя “йоговщину” злом окрестила»².

Увлечение тантрической йогой, сумасбродство и скандальность обрекли Василия Белорусского на непонимание в Ореховке и Кондрючем. В то же время Г. Бизяев охотно публикует его «послания», а москвич А. Захаров даже одобряет их. Словом, «левые» ивановцы держат его за своего.

Под влиянием идеологии «Новой Эры» Василий учит, что ивановцы должны визуализировать мертвых, должны «научиться общаться с ними телепатически, научиться подпитывать их своей энергией»³.

Сквозь призму всего этого религиозного суррогата смотрит Василий Белорусский на христианство. Видится ему,

¹ Там же. С. 351.

² Там же. С. 354.

³ Там же. С. 60.

что оно самоисчерпалось. Христос был одним из пророков Брахмана, а христиане стали извратителями Его идей. Возмущает Василия канонизация «детоубийцы» Константина Великого и «развратника» Владимира Крестителя. Короче говоря, как и все ивановцы, Василий Белорусский христианства не знает. Иначе увидел бы, что христианство в России возрождается и творчески развивается. Не стал бы Василий смешивать Евангелие с учением о сансаре. Ведь в этом случае совершенно теряется смысл крестных страданий Христа. Истинно одно из двух: либо Христос — Искупитель рода человеческого, либо сансара — закон человеческой жизни, в соответствии с которым не может быть *никакого* искупителя. Не стал бы наш ивановец и обвинять Церковь в канонизации грешников. Потому что нет святых, которые прежде не были бы грешниками. Каждый из канонизованных Церковью праведников при своей земной жизни приносил Богу покаяние в своих грехах. Совершенно безгрешен только Бог. И святым человек становится в силу того, что стяжает Святой Дух, то есть становится причастником Божественной святости. Стать святым без Бога нельзя. А о грехах, указанных Василием, христиане знают. Так же, как знаем мы и о грехах Савла, Марии Египетской, Августина, Кирилла Александрийского и многих других угодников Божиих, принесших Ему свое покаяние. От тысяч и тысяч грешников Константин Великий и Владимир Креститель отличаются тем, что искренне обратились к Истине, оставив свои заблуждения в прошлом. Дождемся ли мы такого шага от Василия? А между тем мистический опыт, испытанный им, настолько темен, что каждый христианин вымолвит: здесь одержимость.

Путь к бессмертию?

Общим методом достижения бессмертия для всех ивановцев является так называемое сознательное терпение. Речь идет о разных формах аскетизма. Надо сказать, что многие ивановцы доходят до крайнего самоистязания. В 1994 году в письме Ю. Иванову г-н Бизяев сообщает:

«Дуся Брижанева призвала всех нас идти дальше “Детки”, а именно: вначале держать по 108 часов Сознательного Терпения в неделю, а потом, привыкнув к такому режиму питания, переходить на 160 часов Сознательного Терпения в неделю (есть и пить только в 12 часов воскресенья и в 20 часов — во все остальные дни недели не есть и не пить). Дуся считает, что Сознательное Терпение по 160 часов каждую неделю даст нам 1000 лет жизни в теле, как жили библейские патриархи. Увеличение Сознательного Терпения до 328 часов (есть и пить один день в две недели), а потом до 664 часов (есть и пить один день в месяц) и так далее приведет нас к Бессмертию в Теле, когда мы будем питаться только Азотом Воздуха (по Учителю Иванову)»¹.

Дуся Брижанева — это жена старейшего ученика Паршека, ныне покойного «Сан Саныча» Брижанева. По свидетельству жителей хутора Верхний Кондрючий, она сейчас совсем плоха. У Дуси отнялись ноги, и она слегла...

Московский ивановец Александр Полухин, ведущий группу последователей П. Иванова на Лосином острове, как опытный специалист (он практикует «Детку» с 1982 г.), дает советы начинающим:

«Любое вмешательство в организм во время сознательного терпения полностью исключено и не оправдано ничем. Будь то чистка зубов, полоскание рта, клизмы, введение питательных растворов внутривенно, внутримышечно, закапывать в уши, в нос»².

Сергей Шнырев из поселка городского типа Петровское Днепропетровской области, исповедуя принцип «сознательной бедности», довел свою семью до состояния крайней нищеты. 20 февраля 1999 года в письме к Бизяеву он писал:

¹ Золотые ступени «Детки». Сб. 2. С. 188.

² Полухин А. Вопросы и ответы // <http://uchitel-ivanov.narod.ru/poluhin.html>.

«Сегодня... 3-й день, как выхожу из голодания. Сразу перед 37-дневным голоданием я провел 5 суток чисто “сухого” голодания, то есть в общей сложности с конца 1998 года и до 16 февраля я проголодал 42 суток. Похудел на 25 кг и сейчас вешу 53 кг. Дочка моя любимая Катя весит 64 кг и смеется надо мной. А Леночка, моя дорогая и бесценная спутница жизни, весит 55 кг (это ее нормальный вес). Мой сын Алеша, 18 лет, худой, не взвешивался еще, но видно, что и он весит больше меня. От меня же (при росте 178 см) остались одни косточки. <...>

Мы копим каждую копейку, иначе следующей зимой будет беда — нечем будет отапливать дом. О других расходах и не думаем. Природа сама ставит нас в эти условия. Как видишь, из “рынка” наша семья выпала совсем. Когда живешь натуральным хозяйством, то “курс доллара” становится не интересен. Единственное, что угнетает, — отсутствие возможности общения с родными по духу людьми (не можем выехать ни на одну конференцию — нет денег)¹.

Вологодский ивановец Виктор Орлин также проповедует и практикует сознательную бедность. В своем письме Г. Бизяеву от 31.01.2000 года он пишет:

«...официальный старт этот эксперимент получил с выходом распоряжения Главы администрации Вологодской области 79-р от 03.03.92 г. “О проведении эксперимента”. Он продолжается до сих пор»².

Подобные эксперименты проводятся и в Ореховке. Один из них описывает в своем сборнике Г. Бизяев:

«В 1999–2000 годах на Чивилкином Бугре был проведен эксперимент (с 27.09.1999 по 3.10.1999; с 14.02.2000 по 20.02.2000; с 17.04.2000 по 25.04.2000), была пред-

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 534.

² Там же. С. 675.

принята первая, еще хорошо не осознанная и как следует не продуманная попытка коллективного прорыва. Небольшая группа людей, взяв сознательное шестидневное терпение (без пищи и воды), ежедневно встречала пением гимна “Слава Жизни” восход Солнца на Чивилкином Бугре, синхронно посылая мысль-просьбу о здоровье и мире на нашей Планете и о пришествии Царства Божьего — Нового Мира — Золотого Века — Коммунизма на Землю»¹.

Еще одна форма ивановского аскетизма — стояние. Упомянутая уже нами Е. Кардаш, стремясь к совершенству в природе, простояла один год и два месяца². Все это время она избегала садиться в гостях, дома, в общественном транспорте и т.д. Впрочем, лежать при этом не возбраняется.

Наташа из поселка городского типа Покровка Днепропетровской области рожала на Чувилкином бугре:

«Поэтому и поехали мы рожать в Ореховку, что понимали — только там есть такие условия — Учитель писал, что Бугор силы дает любому дитю, рожденному, чтобы жить. <...> До Бугра дойти не удалось — мальчик родился неподалеку от Бугра — на озере... и лишь потом, через час-два, попал на Бугор. А я — попала в больницу из-за сильных разрывов, что, конечно, явилось для всех нас печальной неожиданностью (я ведь первородок — опыта рожать не имела)... сразу после родов дитя было двое суток на Бугре без потребностей в пище (и воде), одежде и доме. Температура воздуха днем в эти дни доходила до плюс 50 градусов. Вместе с дитем на Бугре были Сергей и Лена Шныревы и Надя Лавренко. Они и прикрывали дитя от палящих лучей Солнца. А я в это время с мамой находилась в Лутугино»³.

Бывали и смертельные исходы. Так, 20 декабря 1998 года Василий Белорусский сообщает Бизяеву о смерти, при

¹ См.: Там же. С. 720.

² Золотые ступени «Детки». Сб. 3. С. 145–146.

³ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 513.

туманных обстоятельствах, соратников по ивановщине Лии Белоусовой из Климовска и Николая Корецкого из Москвы¹.

Еще одна смерть описана краснодарской последовательницей Ниной Бондаренко. Вот фрагмент из ее письма Г. Бизяеву от 5 марта 2001 года:

«На Бугре (в Ореховке) ЧП. Семья из Краснодара, наши, переехала туда жить — вся семья занимается по Системе Учителя. А теперь Наташи (главной последовательницы в семье) нет. Ушла в Природу. Месяц ее не было. Нашли уже отошедшую в мир иной — замерзла. Права Киверина и живущие в Ореховке: не так просто там жить, не все выдерживают»².

Однако далеко не все ивановцы такие суровые аскеты. В Ореховке наездами живет последователь «Учителя Иванова» и Ошо Раджниша Валентин Оньша, именующий себя Ошем. В 1998 году у него в гостях побывал Василий Белорусский, последователь из Гродно. В письме к Г. Бизяеву от 20 октября 1998 он пишет:

«Оньша при мне обожрался со своими четырьмя бабами, с которыми голыми вместе в палатке спит, и... бегал наперегонки в сортир»³.

Тщетность своих аскетических «подвигов» начинают ощущать и сами ивановцы. Г.П. Бизяев сетует в своей книге:

«Смерть В.Л. Сухаревской в 80 лет и смерть А.А. Брижанева в 78 лет наводит нас на очень нехорошие размышления... Валентина Леонтьевна занималась по Идее Учителя 36 лет (с 1954 года по 1990 год), а Сан Саныч занимался по Идее Учителя 52 года (с 1948 года по 2000 год), но, к сожалению,

¹ Там же. С. 533.

² Там же. С. 721–722.

³ Там же. С. 510.

им не удалось дожить даже до 85 лет — до возраста ухода Учителя Иванова. Я думаю, что для продления жизни в физическом теле к Закалке-Тренировке, данной Учителем, надо добавить Физические Упражнения индийской Йоги или китайской Ушу...»¹

Написано это в 2001 году. Умер Хвоцевский, умерли Татьяна и Юрий Опрышки, Анастасия Афонина, отошли в мир иной и другие ивановцы, не достигнув долголетия «Учителя». И никакая йога и ушу не помогут последователям Паршека изменить мир. Каждому из них рано или поздно, но придется испить горькую чашу разочарования. Еще Екклесиаст учил, что жизнь без Бога есть «суета и томление духа» (Ек. 2, 11). А ивановщина — это и есть «суета и томление духа».

¹ Там же. С. 745–746.

Заключение

Что же такое ивановщина? Очевидно, одна из множества духовных болезней, поразивших русских людей в XX веке. Основатель ее П.К. Иванов с детства страдал душевным расстройством. Его мятущаяся душа вся была во власти губительных страстей. Воровство, пьянство, карты, зависть и ненависть к благополучным односельчанам отравляли жизнь Паршека. Не будь революции, его болезнь вряд ли привела к появлению квазирелигиозной идеи «закалки». Но катастрофа 1917 года открыла пути для всего низменного и грязного, что таилось в душе русского человека под внешней скрепой государства, Церкви и семьи. Вот и несчастный Паршек возомнил себя богом. Обвинив религию русского народа в реакционности, мракобесии и т.п., коммунизм сам породил подлинно реакционную и мракобесную утопию Иванова.

Вероятно, сыграло свою роль в духовной деградации Паршека и влияние беспоповцев. Порфирий Иванов реальным старообрядцем не был, но беспоповская ментальность, унаследованная от предков-земляков, чувствуется в его личности. За 300 лет беспоповцы наплодили множество сект, названиями которых пестрят дореволюционные справочники:

онисимовщина, онуфриевщина, осиповщина, титловщина, стефановщина и т.д. Порфирий Корнеевич в своем узкосектантском «учительстве» продолжал эту традицию.

Нынешняя ивановщина далеко ушла от примитивной «писанины» Паршека. В современном своем виде она есть явление, характерно образованское. Иванова «раскрутила» именно эта социальная группа. Советская образованщина, идейная воспитанница революционной интеллигенции, наследовала ее сектантский дух. Верхушки многих современных тоталитарных сект России состоят из выпускников наших вузов. Образование, оторванное от православных корней, от классической русской культуры, привело к примитивизации как культурных, так и духовных запросов наших номинальных интеллигентов. Если старая интеллигенция плодила революционные партии сектантского типа, то новая интеллигенция (читай — образованщина) множит деструктивные культы. Одним из первых таких культов и стало ивановство.

Знаменитый русский философ С.Л. Франк указывал, что революционно-демократическая интеллигенция чувствует в подлинной культуре «врага своего мирозерцания». Эта враждебность культуре стала частью «этики нигилизма» русских радикалов. Современные образованцы верны духу своих предшественников. Движение последователей П. Иванова насквозь пронизано враждебностью к науке и культуре. Наследие Паршека и современные религиозные суррогаты заменяют ивановцам подлинные культурные ценности. Русская литература, зодчество, изобразительное искусство для ивановцев как бы и не существуют. Эти поборники возврата к древнерусской культуре выстроили в Ореховке угрюмые здания-бункеры, увенчанные спутниковыми тарелками. Может быть, Ю. Иванов таким образом представляет себе древнерусское зодчество? Вся тысячелетняя история России в представлении последователей Паршека — безвременье. В этой «духовной пустыне» не нашлось для ивановцев ни одной близкой души. Впрочем, к своему изумлению, мы обнаружили одного исторического персонажа, оказавшегося востребованным ивановщиной. Красноярский «паршек» Сергей Аникин в 1997 году поведал своим соратникам:

«Старец Григорий в какой-то мере явился Предтечей Учителя Иванова. Не связь с Распутиным погубила царский режим, а Распутин погиб потому, что он связался с прогнившим царским режимом...»¹

Ощущая себя социальными маргиналами, ивановцы и пророков себе избирают соответственных. Могла ли наша либеральная интеллигенция, видевшая в Распутине олицетворение всего самого темного в России, предположить, что через 85 лет после революции он будет почитаться «предтечей» «Бога Земли»? И вовсе не ультраправыми монархистами, а радикальными коммунистами!

Единогое ивановского учения сегодня не существует. Каждый теоретик ивановщины имеет свое представление об учении Паршека. Тем не менее можно определенно утверждать, что во всех случаях элементами эклектичных построений ивановцев становится социалистический утопизм, теософия, славянское новоязычество, неоиндуизм и учение «Новой Эры». В своих крайних выводах оказала влияние на учение ивановщины и философия русских космистов.

Нельзя не отметить сродства коренной идеи ивановщины с учением современных сатанистов. Основатель «Церкви сатаны» Энтони Шандор Лавэй провозгласил: «Каждый человек является богом, если он предпочитает признать себя таковым». Под этими словами мог бы подписаться и Паршек. Ведь сам он говорил практически то же самое: «Поделайтесь вы все в Природе богами». В очередной раз приходится указать, что идея Паршека не оригинальна, ведь впервые ее высказал враг рода человеческого — змей, когда искушал Еву: «Вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3, 5). Увы, древний рецепт обольщения действует и в наше время.

Не существует ныне и единой организации ивановцев. Мы не можем поэтому квалифицировать ивановщину как единую секту. Это целая группа сект более или менее авторитарного характера. Обнаруживаются в ивановских общинах

¹ Размышления о Боге, богочеловечестве... 8-е изд. С. 383.

и признаки тоталитарных сект. Так, вожди Паршековых «семей» занимают положение гуру, земных богов, обладающих неограниченной властью над своими адептами. Работа, досуг, питание, интимная жизнь всецело регулируются вождями сект. Такие основные права человека, как свобода мышления и свобода выбора, свобода самовыражения и свобода информации, в ивановских сектах игнорируются. Обещания равенства в ивановских коммунах, вплоть до одинаковой зарплаты в 33 рубля, оборачиваются в действительности полным господством вождей. Вместо обретения бессмертия и здоровья, люди лишаются последних средств к существованию. В каждой тоталитарной секте есть свой универсальный метод спасения, которым владеют исключительно ее главы. Например, для уфологической секты разлитов таким методом стало клонирование. А для отечественной новоязыческой секты «Анастасия» — родовые поселения в кедровых лесах. В ивановщине таким методом является закалка Паршека. В случае если «закалка-тренировка» не срабатывает, вся ответственность за это автоматически возлагается на «неудачника». Создают ивановцы и свой новояз, обычный метод контроля в тоталитарных обществах XX века.

Скрывающаяся под масками общественных организаций и объединений, педагогических и оздоровительных систем ивановщина представляет собой опасный для общества деструктивный культ. Она предполагает отказ от нашей религии, культуры, науки. Ивановщина приводит к распаду семей, утрате здоровья и имущества обманутых людей. Нам давно пора избавиться от наивных иллюзий в отношении «системы закаливания П. Иванова».

Казалось бы, после падения СССР популярность коммунистической утопии Иванова должна была сойти на нет. Однако желающие обрести бессмертие на Чувилкином бугре все еще находятся. Может быть, причина здесь в том, что коммунизм пал у нас не потому, что его строители раскаялись, а потому, что нашли другие, более эффективные пути устройства рая без Бога? Для кого-то таким «раем» стал «цивилизованный» Запад, а кто-то предпочитает проторенные дорожки... Вот и ореховские ивановцы объявили, что у них

построено «Райское место». Но гуманистический рай в XX веке оказался на поверку либо ГУЛАГом, либо Освенцимом. Рай без Бога — абсурд, и он неизбежно заканчивается крушением лживых божеств-кумиров и горьким разочарованием его строителей.

Священник
Алексий Слюсаренко

Иванов, ивановцы, ивановщина
О Паршеке и его «детках»

Главный редактор – *А.И. Стариченков*
Худ.-тех. редактор – *В.В. Кременецкий*
Корректор – *И.З. Дьякова*

Художник-дизайнер – *С.Б. Трофимов*

Подписано в печать 14.04.2009. Формат 84x108/32.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура FranklinGothicBook.
Объем 5,5 печ. л. Тираж 3500 экз. Заказ № 4915004.

ООО Издательство «Христианская библиотека»
Россия, 603000, г. Нижний Новгород,
ул. Большая Покровская, 56, главпочтамт, а/я 421
Тел.: 8 (831) 2776475

Отпечатано в ОАО «Нижполиграф»,
Россия, 603006, г. Нижний Новгород, ул. Варварская, 32

«АЛЬФА и ОМЕГА»

православный просветительский журнал

Издается с 1994 года
по благословию
Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси
АЛЕКСИЯ II

Цель журнала –
распространение знаний
о Церкви и ее
Священном Писании

Тематические разделы
журнала:

- Библеистика
- Святоотеческая экзегетика
- Патристика
- Церковь в истории
- Церковь в вечности
- Диалоги и монологи
- Русь неуходящая
- Апологетика
- Культура Церкви
- Домашняя церковь
- Материалы и сообщения

Журнал рассчитан
на широкий круг читателей

«Альфа и Омега»
рассказывает
о Священном Писании,
об истории, учении
и современном положении
Православной Церкви,
о жизни христиан
в меняющемся мире

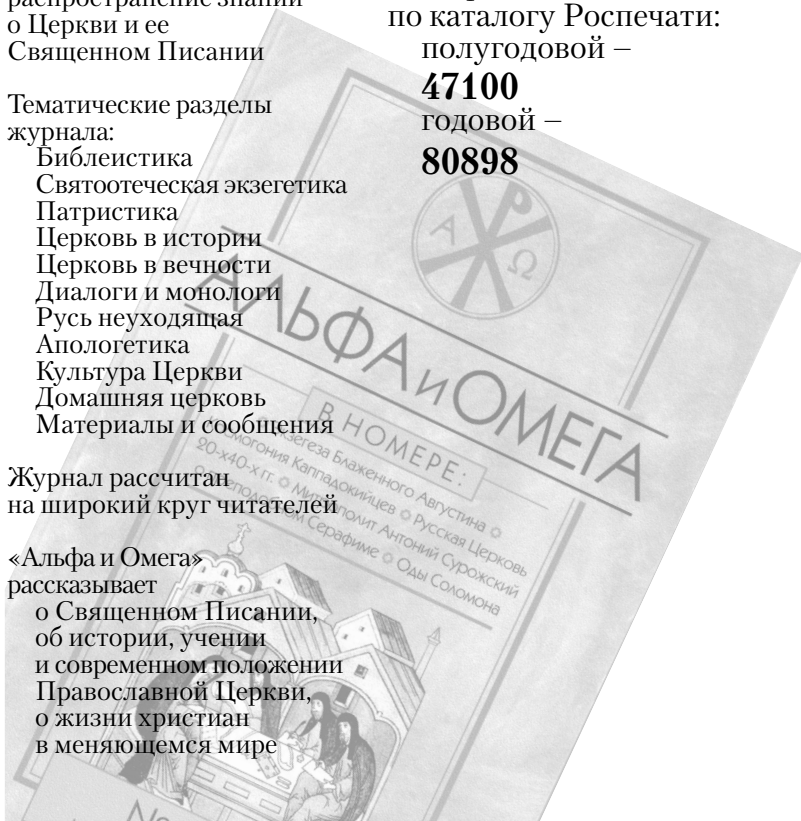
Периодичность – три номера
в год. Подписку можно
оформить в отделениях связи

Подписной индекс
журнала
«Альфа и Омега»
по каталогу Роспечати:
полугодовой –

47100

годовой –

80898





*Издательство «Христианская библиотека»
высылает наложенным платежом
и по предоплате*

КНИГИ

Священного Писания и толкования на них,
жития святых, святоотеческие труды,
литературу по истории Церкви,
по современному богословию,
по религиозной философии,
литературу богослужебную, детскую,
учебную и справочную,
душеполезное чтение

**Газета-каталог «Новости православного книгоиздания»
высылается по России бесплатно по Вашей заявке.**

**Посетить наш Интернет-магазин и ознакомиться
с электронным каталогом можно на сайте в Интернете:
<http://www.anb.nnov.ru/book/>**

Тел.: (8-831) 277-64-73, тел./факс: (8-831) 277-64-75

Заявки можно присылать по E-mail: kniga@anb.nnov.ru
и по адресу:

**603000, Россия, г. Нижний Новгород,
ул. Большая Покровская, 56
Главпочтамт, а/я 421.**

**ООО Издательство «Христианская библиотека».
«Православная книга-почтой»**